

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

kt	Instytucja	Uwaga	Stanowisko MŚ
Ogólne	Urząd Dozoru Technicznego	<p>[...] zdaniem UDT tam gdzie jest to właściwe dla celów skutecznego wdrożenia postanowień rozporządzenia (WE) 842/2006 i rozporządzeń wykonujących, powinny być uwzględnione przepisy o dozorze technicznym, w szczególności dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zaliczenia określonych urządzeń i systemów zawierających fluorowane gazy cieplarniane do rodzajów urządzeń podłączonych przepisom o dozorze technicznym w szczególności tych, które mogą stwarzać zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska tj. urządzenia określone w art. 3. ust 2 lit b i c rozporządzenia (WE)842/2006. 2. określenie warunków technicznych dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> - zasad instalowania oraz konserwacji lub serwisowania urządzeń i systemów zawierających fluorowane gazy cieplarniane, dla wdrożenia postanowień art. 3 rozporządzenia (WE)842/2006 w związku z rozporządzeniami (WE)1616/2007 i 1497/2007 oraz wzorem przepisów stosowanych w innych państwach członkowskich UE; - wielkości strat czynnika z uwzględnieniem danych pierwszego i ponownego napełnienia w stosunku do wielkości napełnienia, w przyjętym czasie stosowania urządzenia lub systemu. <p>Założenia [...] powinny:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) zawierać upoważnienie dla ministra właściwego ds. gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym ds. środowiska rozporządzenia <i>w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w sprawie eksploatacji, napraw i modernizacji urządzeń zawierających niektóre fluorowane gazy cieplarniane</i> <p>Regulacja mogłaby stanowić nowelizację rozporządzenia</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Należy zauważyć, że przepisy o dozorze technicznym uwzględniają już niektóre urządzenia chłodnicze i klimatyzacyjne (konkretnie zbiorniki ciśnieniowe zawarte w tych urządzeniach, spełniające warunki ujęte w tych przepisach) i wynikają z nich określone obowiązki dla użytkowników tych urządzeń. Proponowane przez UDT zapisy stanowiłyby znaczne rozszerzenie nie tylko wymagań zawartych w przepisach dotyczących dozoru technicznego, ale również wymagań zawartych w Rozporządzeniu 842/2006. Jeśli UDT uważa za celowe zmianę przepisów o dozorze technicznym, to zdaniem resortu powinna być ona dokonana w innej formie prawnej, niż ujęcie tych zmian w projektowanej ustawie o F-gazach, która dotyczy jedynie urządzeń pracujących przy wykorzystaniu określonej grupy czynników chłodniczych, a nie wszystkich urządzeń.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie eksploatacji niektórych urządzeń ciśnieniowych (Dz.U. z 2003 r, Nr 135, poz 1269) w zakresie dotyczącym warunków technicznych dotyczących eksploatacji urządzeń i instalacji ziębnych (chłodniczych) zawierających urządzenia techniczne podlegające przepisom o dozorze technicznym.</p> <p>b) wskazywać zakres rzeczowy przedmiotowego rozporządzenia obejmujący w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none">- przepisy ogólne;- rodzaje badań technicznych urządzeń zawierających fluorowane gazy cieplarniane w myśl rozporządzenia (WE) 842/2006;- terminy weryfikacji kontroli wykonywanych przez operatorów pod względem przecieków, rodzaje niezbędnej dokumentacji i sposobu potwierdzania prawidłowości wykonania instalacji oraz warunków przeprowadzania czynności obsługi i konserwacji;- zasady i warunki wykonywania napraw i modernizacji oraz prowadzenia przez operatorów zapisów w tym zakresie;- zakres i terminy badań technicznych przeprowadzanych przez organy dozoru technicznego, w tym czynności i badań urządzeń w warunkach gotowości do pracy. <p>Powyższe jest uzasadnione zarówno postanowieniami rozporządzenia (WE) 842/2006, jak i dotychczasową praktyką UDT dotyczącą bezpiecznego funkcjonowania urządzeń technicznych, w fazie eksploatacji (w tym napraw i modernizacji) urządzeń ciśnieniowych podlegających przepisom o dozorze technicznym i stosowanych w</p>	
--	--	--	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>urządzeniach zawierających niektóre fluorowane gazy cieplarniane.</p> <p>3. zapewnienia niezależnego i bezstronnego systemu potwierdzania kwalifikacji personelu wykonującego czynności o których mowa w art. 2 ust 1 rozporządzenia (WE)303/2008 w celu wdrożenia art.3 ust. 2 oraz wykonującego działania, o których mowa dalej w art.3 ust 3, 4 i 5 rozporządzenia (WE) 852/2006.</p> <p>4. zapewnienia niezależnego i bezstronnego systemu kategoryzacji i rejestrowania przedsiębiorstw dokonujących instalacji (instalowania) oraz konserwacji lub serwisowania w związku z art. 2 ust 2 rozporządzenia (WE) 303/2008. [...] powinno być rozważone zastosowanie przepisów art. 9 ustawy o dozorze technicznym która wypełnia minimalne wymagania zgodnie z art. 2 ust. 2 rozporządzenia (WE)303/2008 dla przedsiębiorstw zajmujących się odpowiednio instalacją (instalowaniem), konserwacją lub serwisowaniem.</p> <p>5. ustanowienia w związku z art. 13 rozporządzenia (WE) 842/2006, przepisów dotyczących skutecznych, proporcjonalnych i odstrasżających sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszenia jego przepisów.</p>	
Ogólne	Centralny Ośrodek Chłodnictwa w Krakowie (COCH), Wojewoda Dolnośląski	Założenia spełniają wymagania odp. przepisów rozp. 842/2006,	Bez komentarza
Ogólne	Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła (KIRChKiPC), Branżowe	Zamiast wykorzystywać obecny porządek prawny proponuje się regulacje w całkowitym oderwaniu od funkcjonujących przepisów, np. ustawy o dozorze technicznym. Projektodawcy przedkładają rozwiązania zupełnie nowe, niesprawdzone praktycznie, pozbawione uzasadnienia lub to uzasadnienie jest bardzo niejasne. W wielu przypadkach można stwierdzić, że	Uwaga nieuwzględniona Projektowana ustawa ma na celu wykonanie konkretnych przepisów rozporządzeń unijnych. Ustawa będzie stanowiła wykonanie i niezbędne uzupełnienie wszystkich przepisów z regulacji unijnych w zakresie f-gazów w jednym akcie

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, SIMP	od celu głównego ważniejsze są interesy jakichś innych jednostek.	prawnym. Ustawa powinna być czytelna i zwięzła. Wykorzystanie ustawy o dozorze technicznym nie jest możliwe, gdyż (1) ustawa ta zawiera przepisy dotyczące bezpieczeństwa technicznego urządzeń, a nie ich oddziaływania na środowisko, (2) ustawa ta nie zawiera odniesienia do f-gazów, (3) ustawa ta dotyczy tylko niewielkiej części urządzeń objętych Rozporządzeniem 842/2006 .
Ogólne - wyodrębnienie działów			
Ogólne	Krajowa Izba Gospodarczej Chłodnictwa i Klimatyzacji, Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, SNTChiK	Należy wyodrębnić w ustawie działy 1. chłodnictwo, 2. klimatyzacje samochodowe, 3. ppoz 4. inne zastosowania f-gazów już na etapie definicji. Ustawa ma charakter techniczny. Wpływa na zmianę technicznych i organizacyjnych zasad postępowania z urządzeniami, które są bardzo różne w różnych branżach. Nawet uprawnienia kontrolne dotyczą odmiennych organów.	Uwaga nieuwzględniona W obecnym (zawężonym) zakresie przedmiotowej legislacji podział ustawy na sektory nie ma sensu ze względu na zbyt małą liczbę artykułów w poszczególnych rozdziałach. Ponadto oznaczałoby to konieczność powielania zapisów w każdym sektorze (rozdziale), co ze względów legislacyjnych nie może być zaakceptowane.
Ogólne - pozostałe			
Ogólne	Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła (KIGChiK)	W założeniach brak jest propozycji rzeczywistych działań zmierzających do ograniczenia emisji fluorowanych gazów cieplarnianych. Ważnym, pominiętym zagadnieniem jest postępowanie z instalacjami chłodniczymi o znacznych ubytkach czynnika wywołanych wadliwą konstrukcją: nie reguluje się kwestii określenia warunków technicznych budowy szczelnych układów, co znacznie chroniłoby inwestorów przed niekompetentnymi dostawcami układów chłodniczych, wreszcie pozostaje nieregulowana sprawa uprawnień do doboru komponentów układów chłodniczych. Są to zagadnienia mające większy wpływ na ograniczenie emisji niż proponowana przez resort ewidencja zużycia gazów	Uwaga nieuwzględniona Proponowana ustawa o f-gazach nie może obejmować zagadnień związanych z prawidłową konstrukcją urządzeń czy systemów, gdyż te kwestie powinny regulować inne przepisy, odnoszące się do konkretnego typu urządzeń lub systemów, niezależnie od tego jaki czynnik chłodniczy, środek gaśniczy, rozpuszczalnik, czy gaz izolujący zawierają. Podobnie nie można w ustawie o f-gazach zawrzeć uprawnień do doboru komponentów układów chłodniczych.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		fluorowanych.	
Ogólne	KIGKiCh, Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Chłodnictwa i Klimatyzacji (SNTChiK)	Eksploracja większych układów W oparciu o doświadczenie jak i przeprowadzone analizy w krajach unijnych (Hiszpania, Francja, Niemcy) należy stwierdzić, że 95% emisji do atmosfery szkodliwych czynników chłodniczych następuje z instalacji o napełnieniu powyżej 10 kg czynnika. Ponieważ co druga, trzecia naprawa układu chłodniczego wiąże się: uzupełnieniem czynnika, zatem główną przyczyną emisji jest brak właściwej konserwacji urządzeń i instalacji jak i niedostatek działań prewencyjnych ze strony odpowiednich jednostek: Głównie niska świadomość operatorów układów chłodniczych prowadzi do eksploatacji tych urządzeń bez właściwych, stałych przeglądów. Mając na uwadze troskę o środowisko naturalne oraz potwierdzoną regulacjami kilku krajów Unii, a w szczególności Hiszpanii, skuteczność niektórych kroków prawnych służących zapobieganiu wyciekom szkodliwych gazów proponuje się rozważyć następujący zapis: „operatorzy mogą użytkować stacjonarne urządzenia chłodnicze, klimatyzacyjne i pompy ciepła o napełnieniu przekraczającym 10 kg czynnika pod warunkiem, że zapewnią stały nadzór nad stanem technicznych tych urządzeń za pomocą umowy cywilno-prawnej z podmiotem posiadającym ważny certyfikat, o którym mowa w art.5 ust I Rozporządzenia (WE) 842/2006.	Uwaga nieuwzględniona Nie można zmuszać operatora do zawierania umowy cywilno-prawnej z innym podmiotem. Ponadto teoretycznie operator może uzyskać certyfikat dla przedsiębiorstw jeśli będzie spełniał wymagania dla uzyskania tego certyfikatu. Ponadto byłoby to zaostrenie przepisów 842/2006.
Ogólne	SNTChiK	Należałoby wcześniej ocenić skuteczność funkcjonowania ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz jakość przeprowadzanych kontroli jak i zastosowaną formę monitorowania, czego zupełnie brak w ustawie.	Komentarz Projekt założeń do projektu ustawy został oparty na doświadczeniu opartym na funkcjonującej obecnie ustawie o szwo. Uwaga jest bezzasadna ponieważ celem założeń fgazowych nie jest ocena ustawy o szwo.
Ogólne	SNTChiK	Postępowanie z układu mi nieszczelnymi. Do poważnych	Uwaga nieuwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>problemów należy postępowanie z układami chłodniczymi, z których wpływ na ustawicznie wycieka czynnik chłodniczy. Powodów takiego stanu należy szukać w realizację wadliwej konstrukcji lub niefachowym montażu, albo użyciu niewłaściwych materiałów. celu Roczne wycieki na poziomie ponad 3% napelnienia układu są nie do zaakceptowania. Podnoszenie ceny czynnika poprzez dodatkowe opłaty środowiskowe też ma swoje granice, zważywszy ewentualny zakup gazu w krajach ościennych. Ustawa winna przewidywać wprowadzenie szczególnego trybu postępowania z wadliwymi instalacjami. Dobrym rozwiązaniem byłaby konieczność uzyskania przez operatora ekspertyzy oceniającej powody emisji i wskazującej na sposób modernizacji układu w pożądanym kierunku.</p>	<p>Zapisy uwzględniające ten postulat zostały usunięte z Założeń gdyż stanowiłyby znaczne rozszerzenie Rozporządzenia 842/2006</p>
Ogólne	SNTChIK	<p>Wzorem niektórych krajów (Holandia, Niemcy) zebranie warunków budowy szczelnych układów chłodniczych, w tym norm technicznych, w jednym rozporządzeniu upowszechni stosowanie poprawnych rozwiązań, np. umożliwiających odcięcie części układu i usunięcie powstałej nieszczelności. Należy dodać, że jedną z głównych przyczyn wycieków jest wadliwe zaprojektowanie i nieodpowiedni montaż instalacji chłodniczej. Nierzadkie są przypadki, gdy oszczędności na wyposażeniu doprowadziły do sytuacji, gdy usunięcie nieszczelności staje się praktycznie niemożliwe. Propozycja ułatwi postępowanie dozoru technicznego i uniknie się dyskusji nad interpretacjami warunków. Należy upoważnić ministra właściwego do spraw gospodarki, który w porozumieniu z Realizuje cel ministrem właściwym do spraw budownictwa wyda właściwe rozporządzenie regulujące przedstawiany temat. Są gotowe wzorce. Zmniejszy się wolumen kar poprzez wprowadzenie jednej polegającej na zatrzymaniu instalacji nie spełniających</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Takie przepisy mogłyby zostać wprowadzone w innej formie, a nie w ustawie o F-gazach, gdyż dotyczy ona jedynie pewnej grupy czynników chłodniczych.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

Ogólne	SNTChiK	wymogów bezpieczeństwa. Dostęp do komponentów układów chłodniczych. Należy podobnie do dostępu do f-gazów ograniczyć dostęp do niektórych (głównych komponentów) układu chłodniczego. W krajach zachodnich taki zwyczaj, gdy firma handlowa nie dostarczy komponentów osobie bez udokumentowanych kwalifikacji, jest codziennością. Natomiast w Polsce jeszcze daleko do wprowadzenia takich nawyków. W kraju jest dużych rozmiarów "szara strefa" pozbawiona kompetencji, traktująca budowę nawet skomplikowanych instalacji chłodniczych za zajęcie dodatkowe. Tak zmontowane układy chłodnicze są zagrożone wyciekami. Należy zauważyć, że w wielu przypadkach operator będzie decydował się na tańszego wykonawcę usługi, bez certyfikatu, nie zdając sobie sprawy z późniejszych konsekwencji. Powstają nierówne warunki prowadzenia serwisu chłodniczego. Firmy solidne obarcza się szeregiem nowych wymogów i obciąża kosztami, natomiast bez uregulowania niniejszej kwestii ułatwia funkcjonowanie "szarej strefy", która będzie się bardzo rozwijać. Sprawa nie jest dużego formatu, gdyż wielu handlowców deklaruje sprzedaż swoich produktów wyłącznie za pośrednictwem formalnie funkcjonujących serwisów chłodniczych, ale nie wszyscy. Należy w ustawie upoważnić ministra właściwego do spraw gospodarki do określenia w formie rozporządzenia trybu dostępu do niektórych komponentów układów chłodniczych.	Uwaga nieuwzględniona Takie przepisy mogłyby zostać wprowadzone w innej formie, a nie w ustawie o F-gazach, gdyż dotyczy ona jedynie pewnej grupy czynników chłodniczych.
Ogólne	SNTChiK	Montaż układów z komponentów używanych Instalowanie układów chłodniczych z komponentów używanych powinno być dozwolone, natomiast przed ich uruchomieniem koniecznym byłoby dokonanie zgłoszenia do dozoru technicznego, w tym dokumentacji z próby	Uwaga nieuwzględniona Takie przepisy mogłyby zostać wprowadzone w innej formie, a nie w ustawie o F-gazach, gdyż dotyczy ona jedynie pewnej grupy czynników chłodniczych.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>szczelności. Instalacja taka niezależnie od napełnienia podlegałaby ponownym sprawdzeniu pod względem szczelności po pierwszym miesiącu eksploatacji.</p>	
Ogólne	SNTChIK	<p>Likwidacja układu Operator przed przystąpieniem do likwidacji musiałby zgłosić w Urzędzie Dozoru Technicznego likwidację układu. Po przeprowadzonym demontażu operator przedstawiałby zaświadczenie rozliczające postępowanie z gazami fluorowanymi. Następnie UDT przesyłałby Zaświadczenie do właściwego miejscowo inspektoratu ochrony środowiska, który rozliczałby wniesione opłaty za korzystanie ze środowiska.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Takie przepisy nie są potrzebne, gdyż operator będzie zobowiązany do przekazania informacji o likwidacji układu do Centralnego Rejestru Operatorów. Organem kontrolującym będzie inspekcja ochrony środowiska., a nie UDT. Kontrola operatora przez inspekcję ochrony środowiska wykaże czy z czynnikiem chłodniczym znajdującym się w układzie postąpiono zgodnie z przepisami.</p>
Ogólne	SNTChIK	<p>Znakowanie urządzeń zawierających f-gazy Duża różnorodność czynników chłodniczych, gatunków olejów, zastosowanych sposobów zmiany substancji kontrolowanych w połączeniu z dosyć powszechną praktyką angażowania najtańszego serwisu sprzyja powstawaniu znacznej ilości odpadów (oleje i czynniki) na dotąd niespotykaną skalę. Serwis chłodniczy byłby zmuszony pozostawić informacje o zastosowanym gazie. Dziś jest to niczym nieuzasadniona tajemnica serwisowa. Znakowanie urządzeń jest stosowane w odniesieniu do substancji kontrolowanych i nie stanowi większej uciążliwości.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga niezrozumiała</p> <p>Znakowanie urządzeń przy ich wprowadzaniu do obrotu jest obligatoryjne na mocy Rozporządzenia 842/2006. Nałożenie takiego obowiązku na urządzenia istniejące byłoby rozszerzeniem Rozporządzenia.</p>
Ogólne	Urząd Dozoru Technicznego	<p>Założenia do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych wdrażającej rozporządzenie (WE) nr 842/2006 powinny uwzględniać przepis art. 4 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (WE)303/2008 wskazujący że osoby wykonujące prace spawalnicze (spawania, lutowania „na twardo” lub „na miękko”) części systemu lub elementów</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepis, o którym mowa jest stosowany bezpośrednio i nie można go przenosić do legislacji krajowej.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		urządzenia powinny być wykonywane przez personel posiadający odpowiednie zaświadczenie kwalifikacyjne wydane na podstawie krajowego ustawodawstwa tj. art. 22 ustawy o dozorze technicznym, z zaznaczeniem wymagania, że takie prace wykonywane są pod nadzorem osoby posiadającej kwalifikacje w odpowiedniej kategorii określonej w art. 4 ust. 1 rozporządzenia (WE)303/2008.	
Ogólne	Urząd Dozoru Technicznego	Zdaniem UDT wobec braku regulacji w tym zakresie, a także w celu podniesienia kultury bezpieczeństwa związanego z instalacją (instalowaniem), konserwacją lub serwisowaniem urządzeń zawierających fluorowane gazy cieplarniane należałoby rozważyć wydanie przez ministra właściwego ds. gospodarki, na podstawie art.237 par. 15 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r – Kodeks Pracy (Dz. U. 1998 r. Nr 21 poz. 92 z późn. zm) rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy instalacji (instalowaniu), konserwacji lub serwisowaniu urządzeń zawierających fluorowane gazy cieplarniane. UDT wyraża swą gotowość opracowania założeń do takiego przepisu prawnego i udziału w pracach legislacyjnych w tym zakresie.	Komentarz Wydaje się zasadne, aby uwaga była rozpatrywana przez właściwy resort w tym zakresie tj. przez Ministerstwo Gospodarki.
Ogólne	Instytut Chemii Przemysłowej	Uważamy, że w świetle wymaganych w Rozporządzeniu (WE) 842/2006 terminów wprowadzenia do porządku prawnego państw członkowskich UE podstawowych uregulowań umożliwiających realizację postanowień tego rozporządzenia w praktyce istnieje potrzeba jak najszybszego doprowadzenia do uchwalenia ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych wraz z rozporządzeniami wykonawczymi. <u>Proponujemy przyjęcie w tym przypadku tzw. „szybkiej ścieżki legislacyjnej”</u> , gdyż brak tych aktów prawnych praktycznie uniemożliwia obecnie właściwą realizację Rozporządzenia 842/2006 w Polsce i naraża nas na sankcje ze	Bez komentarza

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		strony Komisji Europejskiej. Na potrzebę jak najszybszego wdrożenia przepisów krajowych w tym zakresie zwracali uwagę przedstawiciele sektorów objętych Rozporządzeniem 842/2006, w szczególności sektora chłodnictwa i klimatyzacji. Proponowane przez Ministerstwo Środowiska „Założenia” do ustawy ujmują w sposób kompleksowy zagadnienia dotyczące postępowania z fluorowanymi gazami cieplarnianymi i, naszym zdaniem, ustawa przygotowana w oparciu o te „Założenia” spełni oczekiwania zainteresowanych podmiotów oraz umożliwi organom administracji państwowej monitorowanie i kontrolę wykorzystywania fluorowanych gazów cieplarnianych w Polsce.	
Aktualny stan stosunków społecznych w dziedzinie			
1.1.	PROZON	Aby w pełni odzwierciedlić wagę legislacji F-gazowej dla gospodarki, warto uzupełnić zestaw zastosowań czynników chłodniczych o niemniej ważne przeznaczenia. Oprócz tych wymienionych w założeniach, urządzenia chłodnicze i klimatyzacyjne są niezbędne także dla prawidłowego funkcjonowania banków, firm telefonii komórkowej i stacjonarnej, firm ubezpieczeniowych, wszelkich zakładów przetwórstwa spożywczego, chłodni i wszelkiego rodzaju transportu chłodniczego. Są także niezbędne w hutnictwie, w kopalniach i rafineriach, w zakładach chemicznych, w przemyśle farmaceutycznym, przy produkcji szkła i tworzyw sztucznych, a nawet w pralniach chemicznych, itp. itd.	Uwaga nieuwzględniona Można ewentualnie uzupełnić zestaw zastosowań, ale nadmierne rozbudowanie spowodowałoby zbędne wydłużanie treści projektowanego aktu. Proponuje się zatem nie rozszerzać zakresu.
Aktualny stan prawny w dziedzinie			
Aktualna legislacja			
1.2	PROZON, KFCh	Zwracamy uwagę na fakt, że zastosowanie F-gazów już dziś podlega krajowym przepisom prawnym, w tym: (i) ustawy o odpadach – odzyskane czynniki HFC przeznaczone do regeneracji nie podlegają przepisom ustawy o odpadach, lecz wszystkie pozostałe są traktowane jako odpady	Uwaga nieuwzględniona Projektowana regulacja wprowadza kompleksowe przepisy dotyczące postępowania z fluorowanymi gazami cieplarnianymi. Wymienione przepisy dotyczą tylko

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>niebezpieczne o kodzie „14 06 01*”; (ii) ustawy Prawo ochrony środowiska – w kwestii opłat za korzystanie ze środowiska: od stycznia 2009 r. emisja HFC obciążona jest taką opłatą, która w 2009 r. wynosiła 25 zł/kg wyemitowanej substancji HFC, zaś w 2010 r. wynosi 26,10 zł/kg; (iii) przepisów BHP, (iv) komunikatu Ministerstwa Środowiska z 10 lipca 2010 r. dotyczącego uznania świadectw kwalifikacji wydanych na podstawie ustawy o SZWO z 2004 r. za tymczasowe certyfikaty F-gazowe.</p>	<p>pojedynczych aspektów związanych z f-gazami. Ponadto komunikat nie jest aktem prawnym.</p>
Harmonizacja przepisów			
1.2	Centralny Ośrodek Chłodnictwa w Krakowie	<p>Poparcie harmonizacji przepisów projektowanej dot. fluorowanych gazów cieplarnianych z przepisami dot. substancji kontrolowanych</p>	Bez komentarza
1.2	Instytut Chemii Przemysłowej	<p>Pragniemy zwrócić uwagę na niezmiernie istotny, naszym zdaniem, aspekt podkreślony zresztą w „Założeniach”, t.j. konieczność harmonizacji przepisów krajowych dotyczących substancji zubożających warstwę ozonową (tzw. substancji kontrolowanych) objętych Rozporządzeniem (WE) 1005/2009 z projektowanymi przepisami dotyczącymi fluorowanych gazów cieplarnianych. Uważamy, że taka harmonizacja w możliwie pełnym zakresie jest niezbędna, gdyż w większości przypadków oba rodzaje substancji są wykorzystywane w tych samych zastosowaniach, a więc nie powinna mieć miejsca sytuacja, w której te same podmioty będą miały w odniesieniu do tego samego zastosowania inne obowiązki związane z wykorzystywaniem fluorowanych gazów cieplarnianych i substancji kontrolowanych. Powinien być też ujednoczony system monitorowania i kontroli wykorzystywania obu rodzajów substancji (ewidencja, rejestr operatorów, kontrola realizowana przez inspekcję ochrony środowiska i służby</p>	Bez komentarza

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		ochrony przeciwpożarowej) oraz system nadawania uprawnień do wykonywania przez osoby określonych czynności lub prowadzenia przez podmioty określonej działalności związanej z oboma rodzajami substancji (wspólny system certyfikacji osób i przedsiębiorstw).	
Jedna ustawa dla obu substancji-sprzeciw			
1.2	KIGChiK, Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, SNTChiK	Proponuje się nie łączyć dwóch odrębnych uregulowań. Nie występuje żadne uzasadnienie połączenia ustaw. Występują odmienne definicje, sposób podejścia do stosowania czynników chłodniczych - cel określony w projekcie nie jest jasny. Nie należy regulować. Nie ma potrzeby ujednocnienia rozwiązań.	Uwaga częściowo uwzględniona Nie przewiduje się tworzenia jednej wspólnej ustawy lecz przewiduje się harmonizację analogicznych przepisów zawartych w dwóch ustawach, co zostało wskazane w założeniach. Efektem tego będzie uporządkowanie regulacji dotyczących produktów i urządzeń funkcjonujących z wykorzystaniem obu grup substancji i ułatwienie ograniczania emisji tych substancji np. co do kontroli szczelności, konieczności posiadania świadectw kwalifikacji, ewidencji urządzeń i czynników, oznakowania urządzeń i zbiorników itp.
Jedna ustawa dla obu substancji-poparcie			
1.2	KFCh, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich	Istnieje potrzeba stworzenia wewnętrznie spójnej legislacji regulującej stosowanie wszystkich syntetycznych czynników chłodniczych. Projektowana ustawa powinna objąć zarówno substancje zubożające warstwę ozonową CFC i HCFC (tzw. SZWO), jak również bardziej ekologiczne czynniki z grupy HFC (tzw. F-gazy). Większość firm z sektora chłodnictwa i klimatyzacji ma w swojej działalności do czynienia zarówno z czynnikami HCFC, jak i HFC. Powstanie jednej spójnej ustawy będzie ogromnym ułatwieniem zarówno dla kilku tysięcy firm serwisowych, jak i dla dziesiątek (lub setek) tysięcy przedsiębiorstw użytkujących urządzenia chłodnicze i	Uwaga nieuwzględniona Należy ponadto nadmienić, że w związku z odmienną specyfiką definiowanych pojęć w regulacjach unijnych dotyczących substancji zubożających warstwę ozonową i niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych nie jest możliwe stworzenie wspólnej regulacji dla obu grup substancji. Z uwagi na fakt, iż substancje zubożające warstwę ozonową są wykorzystywane w większości w tych samych zastosowaniach, co fluorowane gazy cieplarniane, MŚ popiera

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>klimatyzacyjne. Uchwalenie dwóch odrębnych ustaw – jednej dla HCFC i drugiej dla HFC – sprawi, że zrozumienie projektowanych przepisów nie będzie możliwe bez równoległej lektury kilku obszernych i skomplikowanych aktów prawnych. Byłoby to niezmiernie trudne dla osoby dobrze obeznanej z omawianą materią prawną, nierealne dla większości przedsiębiorców mających do czynienia z syntetycznymi czynnikami chłodniczymi i zupełnie niemożliwe dla operatorów (użytkowników instalacji), na których spoczywa obowiązek przestrzegania licznych nowych wymogów.</p>	<p>stanowisko, KFCh, że przepisy obu o szwo i f-gazach powinny zostać zharmonizowane. Założenia takie są w konsultowanym dokumencie.</p>
Potrzeba i cel uchwalenia projektowanej ustawy			
1.3	KFCh	<p>Wyraźne rozdzielanie chłodnictwa i klimatyzacji od innych działów. Trzy czwarte postanowień omawianej legislacji dotyczy chłodnictwa, klimatyzacji i pomp ciepła. Przemieszczenie ich z paragrafami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej i rozdzielnic wysokiego napięcia stanowi dodatkowe poważne utrudnienie w zrozumieniu i może uczynić obszerne części ustaw nieczytelnymi. Rozwiązaniem tego problemu powinno być wydzielenie „ochrony przeciwpożarowej i rozdzielnic wysokiego napięcia” do odrębnego aktu prawnego, albo przynajmniej wyodrębnienie spraw dotyczących poszczególnych sektorów w oddzielnych rozdziałach. W przeciwnym przypadku, polskie prawo regulujące wykorzystanie syntetycznych czynników chłodniczych pozostanie martwe, gdyż jego adresaci nie będą w stanie zrozumieć i wypełnić jego postanowień, a upoważnione organy nie podołają skutecznej kontroli, z czym mają trudności już obecnie w odniesieniu do SZWO. W toku spotkań organizacji branżowych z Ministerstwem Środowiska w 2009 r. władze zgodziły się wyodrębnić poszczególne sektory w projektowanej ustawie. Należy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona W obecnym (zawężonym) zakresie przedmiotowej legislacji podział ustawy na sektory nie ma sensu ze względu na zbyt małą liczbę atr. w poszczególnych rozdziałach. Nie wydaje się możliwe i technicznie wykonalne wyodrębnienie spraw dotyczących chłodnictwa i klimatyzacji w tekście ustawy, gdyż oznaczałoby to konieczność powielania większości zapisów (niedopuszczalne od strony legislacyjnej) i tym samym podwojenie objętości ustawy. Stanowisko MŚ jest zbieżne z postulatem KFCh. Należy stworzyć podobne przepisy. W ocenie MŚ najlepszym rozwiązaniem jest harmonizacja przepisów szwo i f-gazów.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		pamiętać o tym uzgodnieniu i dopilnować, aby ustalenia te znalazły odzwierciedlenie w ustawie.	
Możliwość podjęcia środków alternatywnych w stosunku do uchwalenia projektowanej ustawy			
Rozszerzenie ustawy na urządzenia mobilne w pełnym zakresie			
Ogólne	Ministerstwo Gospodarki	Wprawdzie Rozporządzenie 842/2000 dotyczy wyłącznie urządzeń i systemów stacjonarnych (poza obowiązkiem odzysku fluorowanych gazów cieplarnianych), to w Komisji Europejskiej trwają już od dłuższego czasu intensywne prace nad rozszerzeniem jego obowiązywania na niektóre urządzenia i systemy ruchome. Byłoby, więc niezwykle korzystne nie tylko z punktu widzenia ochrony środowiska naturalnego, ale również z punktu widzenia oszczędności zużycia czynników chłodniczych, aby w ustawie zawrzeć postanowienia umożliwiające ograniczanie emisji z takich urządzeń.	Uwaga do dyskusji. Resort ochrony środowiska również jest zdania, że korzystne byłoby rozszerzenie przepisów ustawy na urządzenia i systemy ruchome. Stanowiłoby to jednak ewidentne zaostrenie przepisów Rozporządzenia 842/2006.
1.4	Instytut Chemii Przemysłowej	„Założenia” do ustawy dotyczą praktycznie wyłącznie stacjonarnych urządzeń i systemów ochrony przeciwpożarowej poza (w ograniczonym zakresie) systemami klimatyzacji samochodowej w niektórych typach pojazdów objętych Dyrektywą 2006/40 podczas gdy dostępne dane o emisji fluorowanych gazów cieplarnianych wskazują na to, że emisja jest największa właśnie z urządzeń i systemów ruchomych (mobilnych), szczególnie tych znajdujących się w pojazdach nie objętych Dyrektywą 2006/40, np. samochodach ciężarowych i autobusach, gdzie ubytki czynnika chłodniczego mogą dochodzić do kilkudziesięciu % rocznie ¹ . Podobnie wygląda sytuacja w tzw. „samochodach chłodniach”, które także nie są objęte Rozporządzeniem 842/2006. Wprawdzie Rozporządzenie 842/2000 dotyczy wyłącznie urządzeń i systemów stacjonarnych (poza obowiązkiem odzysku	Uwaga do dyskusji. Resort ochrony środowiska również jest zdania, że korzystne byłoby rozszerzenie przepisów ustawy na urządzenia i systemy ruchome. Stanowiłoby to jednak ewidentne zaostrenie przepisów Rozporządzenia 842/2006.

¹ Zgodnie z „Revised 1996 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories: Workbook” średni współczynnik emisji fluorowanych gazów cieplarnianych z ruchomych systemów klimatyzacji samochodowej znajdujących się w autobusach i samochodach ciężarowych wynosi 30%.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		fluorowanych gazów cieplarnianych), to w Komisji Europejskiej trwają od dłuższego już czasu intensywne prace nad rozszerzeniem jego obowiązywania na niektóre urządzenia i systemy ruchome. Byłoby więc niezwykle korzystne nie tylko z punktu widzenia ochrony środowiska naturalnego, ale również z punktu widzenia oszczędności zużycia czynników chłodniczych, aby w ustawie zawrzeć postanowienia umożliwiające ograniczanie emisji z takich urządzeń poprzez wprowadzenie certyfikatów dla serwisantów i firm serwisowych, obowiązku dla operatorów takich urządzeń przeprowadzania okresowych kontroli szczelności, uzależnienie wpisu do dowodu rejestracyjnego pojazdu od potwierdzenia szczelności układu klimatyzacyjnego, a także monitoringu wykorzystywania fluorowanych gazów cieplarnianych w takich pojazdach (rejestr ich operatorów).	
1.4.	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, KFCh, PROZON	Ustawa powinna dotyczyć zarówno urządzeń stacjonarnych, jak i urządzeń mobilnych. Z uwagi na fakt, że względne zużycie czynników chłodniczych jest większe niż w układach stacjonarnych, ponieważ z uwagi na ruch tych urządzeń (drżania) częściej dochodzi do różnych awarii, powodujących utratę szczelności instalacji i emisję gazu do środowiska. Wszystkie wymogi dotyczące stacjonarnych urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych określone w Rozporządzeniu 842/2006 oraz w przepisach wykonawczych powinny mieć zastosowanie także do mobilnych urządzeń chłodniczych. Rozporządzenie 1005/2009 o SZWO nie różnicuje sprzętu na urządzenia stacjonarne i mobilne.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga patrz powyżej. Wydaje się jednak, że objęcie ustawa w jednakowej formie urządzeń stacjonarnych i ruchomych byłoby zbyt dużym rozszerzeniem w stosunku do rozporządzenia 842/2006. Przepisy powinny wprowadzać się stopniowo.
Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowana ustawa			
1.5	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich	Rozwiązania organizacyjne związane z realizacją Ustawy powinny uwzględnić, tę relatywnie dużą liczbę firm i osób, które będą uzyskać potwierdzenie nowych kwalifikacji. dopisać nowy punkt 8	Uwaga nieuwzględniona Pod przepisy UDT nie podlegają urządzenia, ani systemy, lecz zbiorniki i rurociągi, UDT nie prowadzi więc rejestru operatorów urządzeń i

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		Należy wymienić/dodać Urząd Dozoru Technicznego, który zgodnie z Ustawą o Dozorze Technicznym oraz Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10.07 2001 Dz. U. 2001 Nr 79 poz. 849 ma uprawnienia do sprawdzania kwalifikacji wymaganych przy obsłudze i konserwacji urządzeń technicznych a ponadto prowadzi aktualnie rejestr zbiorników ciśnieniowych. Instalacje chłodnicze większej mocy posiadają takie zbiorniki podlegające odbiorowi technicznemu przez UDT.	systemów. Pod przepisy UDT podlegają ponadto jedynie zbiorniki i rurociągi spełniające określone warunki (, co oznacza, że nawet gdyby przyjąć założenie, że zbiornik = urządzenie (co nie jest właściwe) pod przepisy UDT podlegałyby tylko niewielka część urządzeń i systemów p-poż objętych obowiązkiem prowadzenia dokumentacji.
Przewidywane skutki finansowe uchwalenia projektowanej ustawy i źródła ich pokrycia			
1.6.	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	W pierwszym akapicie zdaniu drugiemu należy nadać brzmienie: „Wydatkowanie środków budżetowych będzie podyktowane koniecznością zapewnienia wzmocnienia kadrowego Inspekcji Ochrony Środowiska i pionu kontrolno-rozpoznawczego Państwowej Straży Pożarnej, utworzenia i obsługi centralnych systemów gromadzenia danych i wykonywania opracowań i analiz danych gromadzonych w tych systemach”.	Uwaga uwzględniona Dodano pion kontrolno rozpoznawczy i przeniesiono koszt gromadzenia i wykonywania danych na finansowanie z NFOSiGW.
1.6.	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Akapitowi drugiemu należy nadać brzmienie: „Zapewnienie właściwej kontroli realizacji przepisów w przedmiotowym zakresie będzie wymagało zatrudnienia dodatkowych pracowników: - według danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska - około 50 pracowników – po jednym w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska, w każdym wojewódzkim inspektoracie ochrony środowiska oraz w delegaturach;	Uwaga uwzględniona
1.6.	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	- według danych Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej - około 50 funkcjonariuszy – z czego 2 nowe etaty funkcjonariuszy należy utworzyć w pionie kontrolno-rozpoznawczym Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, a pozostałe 48 etaty funkcjonariuszy w pionie	

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		kontrolno-rozpoznawczym komend wojewódzkich Państwowej Straży Pożarnej.	
Zakres podmiotowy ustawy			
2.1.2 i 2.1.3	KASHUE-KOBIZE	W projekcie nie ma również definicji „podmiotu”. W pkt 2.1.2 projektu dot. zakresu podmiotowego ustawy zawarta jest informacja, że ustawa dotyczyć będzie podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie produkcji i usług związanych ze stosowaniem niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych, a także z obrotem tymi gazami, podmiotów użytkujących produkty, urządzenia i systemy zawierające te gazy. Projekt nie określa relacji pomiędzy podmiotem, a operatorem. Natomiast na podmioty nakładane są obowiązki – w zakresie prowadzenia ewidencji – obowiązki dla podmiotów wwozących i wywożących f-gazy (zgodnie z rozp. UE) oraz stosujących f-gazy, prowadzące ich odzysk, recykling, regenerację lub zniszczenie (rozszerzające rozp. UE). Również podmioty ponoszą opłaty. W związku z tym trzeba doprecyzować kto jest podmiotem w rozumieniu ustawy i jaka jest różnica pomiędzy podmiotem, a operatorem.	Uwaga nieuwzględniona Zdaniem MŚ różnica między podmiotem a operatorem jest oczywista, gdyż operator jest jednym z rodzajów podmiotów szczegółowo zdefiniowanym w rozporządzeniu 842
Objaśnienie podstawowych określeń użytych w projektowanej ustawie			
2.1.3. pkt 2	KIGKiCh, Krajowa Izba Rzeczoznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła, Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, SNTChiK	Dot def 2a propozycje: a) ...rozumie się przez to napełnienie układu chłodniczego, które pozwala uzyskać zamierzony efekt chłodniczy, o ile nie zostało ono określone przez producenta urządzenia. ...rozumie się przez to obliczeniowe napełnienie układu chłodniczego, o ile nie zostało ono określone przez producenta tego urządzenia W technice chłodniczej nie stosuje się pojęcia napełnienia maksymalnego, więc i ono powinno być bliżej określone. Proponuje się 2 propozycje: Napełnienie układu czynnikiem jest zmienne w czasie, zaś	a) Uwaga nieuwzględniona Proponowane w uwagach zapisy są nieprecyzyjne. W definicji proponowanej w Założeniach użyto słowa „maksymalne” w odniesieniu do napełnienia podawanego w specyfikacji technicznej producenta urządzenia, gdyż producent może podawać zakres ilości czynnika chłodniczego, jaka może znajdować się w obiegu, aby urządzenie działało prawidłowo. Wtedy będzie wiadomo, że do celów wymagań ustawy (określenia czy urządzenie podlega pod obowiązek okresowej

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>napelnienie (minimalne) przy którym uzyskuje się zamierzony efekt chłodniczy jest zawsze jedno. Zazwyczaj z powodów serwisowych i ze względu na spodziewane ubytki urządzenie napelnia się nieco więcej, ale nie maksymalnie. Również upowszechnia się tendencja do redukcji napelnienia układu, co nie oznacza, że czynnika nie może być więcej. Maksymalne zalanie czynnikiem układu jest błędem serwisowym.</p> <p>b) Przedłożona propozycja wymaga obniżenia granicy 3kg, o której mowa w art. 3 ust 2 Rozporządzenia 842/2006 do 2.0 ostatecznie do 2,5 kg.</p>	<p>kontroli szczelności, czy nie) należy przyjąć górną granicę podaną przez producenta. Jeśli słowo „maksymalne” budzi zastrzeżenia, resort zmienił to na „maksymalne dopuszczalne napelnienie pojedynczego obiegu czynnika chłodniczego, określone w specyfikacji technicznej producenta danego urządzenia”</p> <p>b) Uwaga nieuwzględniona Obniżenie progu 3kg byłoby znacznym rozszerzeniem przepisów unijnych oraz znacznie zwiększyłby koszty realizacji przepisów ustawy ponoszonych przez operatorów. Ponadto logiczne wydaje się pozostawienie tych ilości na poziomach określonych w rozporządzeniu 842/2006, które stanowią rozwiązanie kompromisowe dla całej Europy.</p>
2.1.3. pkt 2b	PSE Operator	<p>a) Wskazane jest podanie definicji wysokiego napięcia z określeniem napięcia w kV; w krajowej energetyce przyjęto wysokie napięcie od 110kV wzwyż,</p> <p>b) Należy zamienić słowa „maksymalne napelnienie” na słowa „napelnienie znamionowe” zgodnie ze stosowaną w energetyce nomenklaturą,</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>a) nie można uwzględnić tej uwagi, gdyż definicja rozdzielnic wysokiego napięcia jest zawarta w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 305/2008. Wysokie napięcie oznacza tam napięcie znamionowe prądu powyżej 1000V.</p> <p>b) zmieniono na: rozdzielnicach wysokiego napięcia – rozumie się przez to znamionowe napelnienie wyodrębnionego przedziału gazowego, określone w specyfikacji technicznej producenta danej rozdzielnicy,</p>
2.1.3. pkt 4	KIGKiCh	<p>Dot. „ruchomego urządzenia”: Urządzenie co do zasady jest ruchome (mechaniczne), stąd</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Propozycji nie można przyjąć, gdyż w polskiej</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		poprawniej jest stosować pojęcie urządzenie mobilne - dające się podczas pracy przemieszczać.	wersji rozporządzenia (WE) nr 842/2006 występuję termin „ruchome”, które tłumacze uznali za bardziej „polski „, od terminu „mobilne” i podobnie przyjęto w projekcie założeń do ustawy o f-gazach.
2.1.3. pkt 6	KIGKiCh, SNTChiK	Dot „systemu klimatyzacji”: Wymaga wykreślenia słów: " i wilgotności powietrza" . Definicja podana w Projekcie wyklucza wszelkie systemy klimatyzacji prostej, w której nie zachodzi zamierzone regulowanie wilgotności. a jej stan jest jedynie niekontrolowanym skutkiem pracy układu chłodniczego.	Uwaga nieuwzględniona Proponowana definicja systemu klimatyzacji samochodowej została przyjęta na podstawie definicji „systemu klimatyzacji” zawartej w Dyrektywie 2006/40. Według Dyrektywy system klimatyzacji, to ” każdy system, którego głównym celem jest obniżenie temperatury i wilgotności powietrza w kabinie pasażerskiej pojazdu”
2.1.3. pkt 8	KIGChiK	Dot. def. urządzenia W każdym przypadku, gdy w ustawie jest mowa o urządzeniu oznacza to również instalację rozumianą wraz z elementami towarzyszącymi, w szczególności zewnętrznymi obiegami fluorowanego gazu cieplarnianego, zaworami, załącznikami, przyrządami pomiarowymi. Nie ma potrzeby doprecyzowywania.	Uwaga nieuwzględniona Definicja została wprowadzone ze względu na uproszczenie zapisów polegające na nie powtarzaniu za każdym razem „zawierające fluorowany gaz cieplarniany, stacjonarne, urządzenie chłodnicze, klimatyzacyjne i pompę ciepła, urządzenie będące rozdzielnicą wysokiego napięcia lub urządzenie zawierające rozpuszczalniki, z wyłączeniem systemów klimatyzacji samochodowej”.
2.1.3. pkt 8	PROZON	Dot. def. urządzenia Wyjaśnienia wymaga, czy jako urządzenie rozumiana jest także instalacja (zbiornik i oprzyrządowanie) służąca do napełniania butli czynnikiem chłodniczym?	Uwaga nieuwzględniona Nie, dlatego, że nie jest to urządzenie chłodnicze lub klimatyzacyjne, czy pompa ciepła.
Operator			
Sprecyzowanie operatora			
2.1.4	Instytut Chemii Przemysłowej	Dot. operatora. Uważamy, że proponowane w „Założeniach” do umieszczenia	Bez komentarza

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		w tekście ustawy dodatkowe wyjaśnienia dotyczące pojęcia „operatora” są niezbędne dla jego właściwej identyfikacji koniecznej dla prawidłowej kontroli wykonywania przez niego obowiązków nałożonych przez Rozporządzenie 842/2006.	
2.1.4	KASHUE-KOBIZE	Trzeba uściślić kto jest operatorem. Jeżeli operator nie musi być właścicielem, a w drodze umowy może zlecić sprawowanie kontroli osobie trzeciej, na jakiej postawie ustalamy operatora. Na przykład w ustawie Prawo ochrony środowiska zdefiniowany jest prowadzący instalację jako podmiot uprawniony na podstawie określonego tytułu prawnego do władania instalacją w celu jej eksploatacji, a tytułem prawnym jest prawo własności, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd, ograniczone prawo rzeczowe lub stosunek zobowiązaniowy.	Uwaga nieuwzględniona Pojęcie operatora zostało uszczegółowione w założeniach do ustawy zgodnie ze wskazówkami KE. Zgodnie z zapisami założeń i wskazówkami KE właściciel może być operatorem ale nie jest to warunek konieczny. Moment stania się operatorem jest w późniejszych uwagach.
2.1.4	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich	Należałoby określić wyraźnie pojęcie operatora. Naszym zdaniem powinien to być właściciel, który jednak może w formie umowy scedować te obowiązki na osobę użytkującą daną instalację, bo tylko ta osoba ma swobodny dostęp do instalacji, powinna się o nią troszczyć pod każdym względem i ponosić odpowiedzialność za jej działanie.	Uwaga nieuwzględniona Pojęcie operatora zostało uszczegółowione w założeniach do ustawy zgodnie ze wskazówkami KE. Zgodnie z zapisami założeń i wskazówkami KE właściciel może być operatorem ale nie jest to warunek konieczny.
Przeniesienie odpowiedzialności			
2.1.4	Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, KIGChiK, KIRChKiPC, SNTChiK	Uprawnienie operatora do przekazania swoich obowiązków na osobę trzecią Propozycja sprzeczna z polskim prawem o wykroczeniach - nie można przenosić kar na osobę trzecią umową cywilną. Nie regulować tej kwestii. Właściciel instalacji może tylko wskazać operatora, który ponosi odpowiedzialność za przestrzeganie wymogów ustawy. Pozostaje kwestia do określenia czy ustanowionego operatora właściciel może zmienić?	Uwaga uwzględniona Proponuję się zmianę zapisu w pkt 2.1.4. na „W takim przypadku operator ponosi nadal odpowiedzialność za wykonywanie przepisów wynikających z ustawy i przepisów UE”.
2.1.4.	PROZON, KFCh,	Obciążanie firm serwisowych obowiązkami, które zgodnie z intencją i brzmieniem Rozporządzenia 842/2006 spoczywają	Uwaga uwzględniona Jak wyżej: Proponuję się zmianę zapisu w pkt

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich	na operatorze (tj. na właścicielu instalacji) jest niemożliwe do zaakceptowania. Takie rozwiązanie doprowadziłoby bowiem do nadużywania pozycji konkurencyjnej przez właścicieli instalacji, kosztem firm montersko-serwisowych.	2.1.4. na „W takim przypadku operator ponosi nadal odpowiedzialność za wykonywanie przepisów wynikających z ustawy i przepisów UE”.
2.1.4	GIOS	W przedostatnim akapicie zdanie drugie proponuję przeredagować w następujący sposób: „W przypadku niespełnienia obowiązków wynikających z rozporządzenia (WE) nr 842/2006 wszelkie sankcje z tego tytułu ponosi operator, również w sytuacji, gdy zlecił wykonywanie danego obowiązku osobie trzeciej.”. Bardzo ważne jest opisanie w ustawie odpowiedzialności operatora za nieprzestrzeganie obowiązków wynikających z rozporządzenia (WE) nr 842/2006. Tylko jasna sytuacja w tym zakresie umożliwi sprawne działania kontrolne IOS w tym zakresie;	Uwaga uwzględniona Jak wyżej: Proponuję się zmianę zapisu w pkt 2.1.4. na „W takim przypadku operator ponosi nadal odpowiedzialność za wykonywanie przepisów wynikających z ustawy i przepisów UE”.
Od kiedy operator?			
2.1.4	Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła, KIGKiCh,, SNTChiK, Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła	<i>Osoba fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną stanie się operatorem urządzenia lub systemu ochrony przeciwpożarowej w dniu dostarczenia tego urządzenia lub systemu na miejsce jego funkcjonowania, a w przypadku, gdy urządzenie lub system ochrony przeciwpożarowej wymaga instalacji - w dniu dostarczenia wszystkich elementów, które są niezbędne do ich prawidłowego funkcjonowania.</i> Cytowany fragment Założeń jest sprzeczny z art. 3 ust. 1 i 3 Rozporządzenia 842/06, sprowadzając instalowanie układu chłodniczego do ostatniego etapu dostawy, którym zwykle jest czynnik chłodniczy. Zatem resort próbuje zmienić europejską definicję „instalowania” na „napełnianie instalacji czynnikiem”. Z praktycznego punktu widzenia, uwzględniając „Wskazówki i interpretacje Komisji Europejskiej dotyczące niektórych problemów wynikających z rozporządzenia (WE)	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z definicją „operatora” zawartą w postanowieniach Rozporządzenia 842/2006 sprawuje on „faktyczną kontrolę nad technicznym działaniem urządzeń i systemów...”, a zatem urządzenie lub system p-poż musi być zdolne/y do działania, aby operator mógł wypełniać swoje obowiązki nałożone na niego tym rozporządzeniem. Dlatego tak został sformułowany zapis wskazujący, w którym momencie urządzenie lub system p-poż zaczyna mieć operatora zdefiniowanego w rozporządzeniu – dopiero wtedy, gdy zostaną dostarczone wszystkie elementy niezbędne do tego, aby urządzenie/system funkcjonował prawidłowo, w

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>nr 842/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych”, w tym zawartą definicję instalowania oraz cel uregulowań, jest oczywistym, że osoba prawna lub fizyczna staje się operatorem w chwili rozpoczęcia instalowania, a nie zakończenia dostaw czy precyzyjniej uregulowania należności za dostawę.</p> <p>Jest uzasadnionym, by komponenty były właściwego przeznaczenia, zatem uprawnionym do dostawy jest wykonujący instalowanie. Należy przypomnieć, że 20% emisji do atmosfery czynników chłodniczych jest powodowane stosowaniem złych (nie przeznaczonych dla chłodnictwa), ale tańszych materiałów. Regulowanie powyższej kwestii z powodów oczywistych jest zbędne. Jest to próba obejścia wymogów prawa unijnego (Rozporządzenie 303/2008) eliminującego firmy handlowe z możliwości uzyskania certyfikatu przedsiębiorcy i działanie w ich interesie.</p>	<p>tym oczywiście czynnik chłodniczy/gaśniczy, bez którego urządzenie/system p-poż nie jest w stanie funkcjonować.</p> <p>Proponuje się zatem zapis: „Osoba fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną stanie się operatorem urządzenia lub systemu ochrony przeciwpożarowej w dniu dostarczenia tego urządzenia lub systemu na miejsce jego funkcjonowania, a w przypadku, gdy urządzenie lub system ochrony przeciwpożarowej wymaga instalacji - w dniu zakończenia instalacji i napełnienia urządzenia lub systemu ochrony przeciwpożarowej fluorowanym gazem cieplarnianym.”</p>
2.1.4	KFCh, PROZON	<p>Bardziej właściwe zdaje się, aby moment powstania obowiązków operatora nastąpił z dniem przejścia prawa własności do danego urządzenia lub z dniem uruchomienia urządzenia. Do czasu zmontowania instalacji mamy do czynienia z elementami składowymi, komponentami, a nie z całym urządzeniem chłodniczym lub klimatyzacyjnym. Proponujemy zastąpić słowa „w dniu dostarczenia” oraz „w dniu dostarczenia wszystkich elementów” na „w dniu uruchomienia urządzenia”.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Osoba fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną stanie się operatorem urządzenia lub systemu ochrony przeciwpożarowej w dniu dostarczenia tego urządzenia lub systemu na miejsce jego funkcjonowania, a w przypadku, gdy urządzenie lub system ochrony przeciwpożarowej wymaga instalacji - w dniu zakończenia instalacji i napełnienia urządzenia lub systemu ochrony przeciwpożarowej fluorowanym gazem cieplarnianym.</p>
Kontrola osób fizycznych			
2.1.4	KFCh, PROZON	<p>Wg informacji uzyskanej z GIOŚ, służby Inspekcji Ochrony Środowiska nie mają prawa kontrolować osób fizycznych (nie</p>	<p style="text-align: center;">Komentarz</p> <p>IOS może kontrolować osoby fizyczne, jeśli</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		dotyczy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, traktowanych jako przedsiębiorców). Wyjaśnienia wymaga więc sposób, w jaki Ministerstwo przewiduje egzekwowanie obowiązków operatora od osób fizycznych.	wykonują jakieś czynności związane z działalnością przedsiębiorstwa Z ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska atr. 9-11.
Pozostałe przepisy ogólne			
Przyjęcie dostaw			
2.1.4	KIGKiCh	<p>Uprawnienie, co do przyjęcia dostaw. Tylko przedsiębiorca posiadający certyfikat lub zarejestrowany przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie systemów klimatyzacji samochodowych będzie mógł przyjąć dostawę fluorowanych gazów cieplarnianych. Z jednej strony w Projekcie zmierza się do uprawnienia do odbioru f-gazów osoby z certyfikatem (podmioty) jak i osoby nie prowadzące działalności gospodarczej a dysponujące certyfikatem dla personelu. Z drugiej strony „wprowadza się obowiązek prowadzenia ewidencji przez podmioty gospodarcze, nie obejmując tym obowiązkiem uprawnionych do odbioru f-gazów osób fizycznych. Nasuwa się wątpliwość, po co jest ta ewidencja. Właściwe uregulowanie. zamykające niekontrolowany obrót czynnikiem spowoduje konieczność prowadzenia rejestru firm serwisujących klimatyzacje samochodowe. Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji na podstawie art.S ust.B ustawy o izbach gospodarczych zgłasza możliwość prowadzenia takiej ewidencji bez korzystania ze środków publicznych.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Należy podkreślić, że naszą intencją było, że osoba, która będzie odbierała dostawę f-gazów będzie musiała być pracownikiem przedsiębiorcy, który tę dostawę będzie przyjmował i będzie odbierała te dostawę w imieniu tego przedsiębiorcy. Wykluczony więc będzie przypadek odbioru dostawy przez osobę prywatną na własne potrzeby. Być może nie zostało to dostatecznie jasno ujęte w Założeniach, więc proponuje się przeredagowanie pierwszego akapitu punktu 2.1.5 na: „Zakłada się że przedsiębiorca będzie mógł przyjąć dostawę fluorowanych gazów cieplarnianych jeżeli zapewni, że dostawę taką będzie odbierała osoba posiadająca certyfikat dla personelu lub certyfikat tymczasowy dla personelu, odpowiedni do wykonywanych przez tę osobę czynności związanych z fluorowanymi gazami cieplarnianymi lub w przypadku przedsiębiorców oferujących usługi serwisowe i naprawcze systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych, osoba posiadająca zaświadczenie, o którym mowa w punkcie 2.6”.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

			<p>Ponadto proponuje się dodać w punkcie 2.1.5 następujące zdanie: Przez odbiór dostawy fluorowanych gazów cieplarnianych należy rozumieć formalne potwierdzenie przez upoważniony personel przedsiębiorcy przyjęcia pojemników zawierających te gazy na stan magazynowy przedsiębiorcy w celu ich wykorzystania do czynności wykonywanych przez personel przedsiębiorcy wymagających posiadania certyfikatu dla personelu. Zakazuje się przekazywania, odpłatnie, bądź nieodpłatnie, fluorowanych gazów cieplarnianych osobom prywatnym na ich własne potrzeby z wyjątkiem przekazywania w ramach usługi instalacji, konserwacji lub serwisowania stacjonarnych i ruchomych urządzeń, systemów ochrony przeciwpożarowej, a także gaśnic i systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych, udokumentowanej fakturą VAT.</p> <p>Oдноśnie uwagi dotyczącej prowadzenia ewidencji należy podkreślić, że ewidencja jest niezbędna dla pozyskania danych o ilościach f-gazów wprowadzonych na terytorium RP, wyprowadzonych z tego terytorium oraz zastosowanych w poszczególnych sektorach. Dane te powinna zbierać dokonywać ich analizy wyspecjalizowana jednostka niezależna od poszczególnych branż, która została wyznaczona w Założeniach.</p>
2.1.5.	PROZON	<i>Zakłada się że przedsiębiorca będzie mógł przyjąć dostawę fluorowanych gazów cieplarnianych jeżeli zapewni, że dostawę</i>	Uwaga częściowo uwzględniona. j.w.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p><i>taką będzie odbierała osoba posiadająca certyfikat dla personelu lub certyfikat tymczasowy dla personelu, odpowiedni do wykonywanych przez tę osobę czynności związanych z fluorowanymi gazami cieplarnianymi lub w przypadku przedsiębiorców oferujących usługi serwisowe i naprawcze systemów klimatyzacji samochodowej, osoba posiadająca zaświadczenie, o którym mowa w punkcie 2.6. Regulacja ta jest realizacją obowiązku jaki na państwa członkowskie nakłada art. 5 ust 4 rozporządzenia (WE) nr 842/2006.</i></p> <p>W toku konsultacji społecznych w 2009 r. poświęconych poprzednim wersjom ustawy F-gazowej organizacje branży chłodnictwa i klimatyzacji uzgodniły z Ministerstwem, że nie będzie wymogu posiadania certyfikatów personalnych przez kierowców, magazynierów i osoby zajmujące się administracją sprzedaży czynników, gdyż nie ma to uzasadnienia merytorycznego. Aby tego uniknąć, pojęcie przyjmowania dostaw wymaga doprecyzowania w definicjach podanych w ustawie.</p> <p>Popieramy ograniczenie kręgu osób mogących nabyć czynnik do posiadaczy certyfikatów kategorii I, II i III. Jednak niesłuszne jest żądanie posiadania certyfikatów personalnych od pracowników dystrybutorów i końcowych użytkowników urządzeń, jeśli nie wykonują oni samodzielnie żadnych czynności instalacyjnych, ani serwisowych.</p>	
2.1.5	KFCh	<p>Bez odrębnych certyfikatów personalnych na przyjmowanie dostaw i dystrybucję F-gazów.</p> <p>Nie należy poszerzać wymagań kwalifikacyjnych ponad zakres określony w Rozporządzeniu PEiR 842/2006 i Rozporządzeniu KE 303/2008. Do przyjmowania dostaw upoważnia certyfikat kategorii I, II i III – bez ograniczeń</p>	jw

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>ilościowych. Do odzysku czynnika i demontażu urządzeń bez ograniczeń wagowych upoważnia certyfikat kategorii I, natomiast certyfikaty kategorii II i III upoważniają do odzysku czynnika i demontażu urządzeń zawierających do 3(6) kg gazów fluorowanych.</p> <p>Rozszerzenie wymogu certyfikacji o „przyjmujących dostawy” (i ew. „prowadzących dystrybucję” – jak to miało miejsce w projektach ustawy z lat 2008-2009) bez uściślenia tych pojęć doprowadziłoby do konieczności posiadania certyfikatów przez kierowców, magazynierów i osoby zajmujące się administracją sprzedaży czynników. Słuszne jest ograniczenie kręgu osób mogących zakupić czynnik do posiadaczy certyfikatów kategorii I, II i III, ale nie widzimy powodu objęcia wymogiem posiadania takiego certyfikatu dystrybutorów i użytkowników końcowych, jeśli nie wykonują oni samodzielnie żadnych czynności instalacyjnych, czy serwisowych.</p> <p>Podczas spotkania organizacji branżowych z Ministerstwem Środowiska w dniu 13 stycznia 2009 r. uzgodniono wykreślenie pkt. 2 w ust. 1 art. 12 ówczesnego projektu ustawy o F-gazach (wersja z 26.01.2009) oraz modyfikację zapisów w kolejnych artykułach, tak aby nie było wymogu posiadania certyfikatów personalnych dla osób fizycznie „przyjmujących dostawy” i „prowadzących dystrybucję”. Powyższe nie stoi w sprzeczności z postanowieniami Rozporządzenia 842/2006 nakazującego posiadanie certyfikatu firmowego przez przedsiębiorstwa przyjmujące dostawy. To z kolei implikuje konieczność zatrudniania osób posiadających certyfikat personalny, w liczbie stosownej do skali prowadzonej działalności. W szczególnych przypadkach wystarczy jedna osoba posiadająca certyfikat personalny.</p>	
2.1.5.	Stowarzyszenie	Zgadzamy się z sugestią sprzedaży czynnika chłodniczego	Uwaga uwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Inżynierów i Techników Mechaników Polskich	tylko z usługą serwisową. Z uwagi na bardzo dużą ilość pojazdów chłodniczych i zawartą w urządzeniach tych pojazdów czynnika chłodniczego, przepisy ustawy o f-gazach powinny również dotyczyć urządzeń mobilnych czyli transportu chłodniczego.	jw
2.1.5.	KFCh	Zakaz zakupu czynnika przez osoby fizyczne. W trakcie spotkania organizacji branżowych z Ministerstwem Środowiska w dniu 27 stycznia 2009 r. wszyscy zebrani zgodzili się, że bazując na zapisie art. 5 ust. 4 Rozporządzenia 842/2006 – wyłącznie podmioty posiadające certyfikat powinny być upoważnione do zakupu syntetycznych czynników chłodniczych. Sprzedaż czynnika podmiotowi bez certyfikatu tylko z usługą serwisową. Należy pamiętać, że zdecydowana większość operatorów korzysta z usług firm zewnętrznych w odniesieniu do obsługi technicznej urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych. Operatorzy ci nie muszą dysponować F-gazowym certyfikatem personalnym ani firmowym, lecz także takim podmiotom należy umożliwić księgowy i ewidencyjny rozliczenie czynnika HFC, który będzie wpuszczony do serwisowanego urządzenia. Właścicielem czynnika wprowadzanego przez firmę serwisową do instalacji chłodniczej staje się operator (użytkownik instalacji). Należy zaznaczyć, że z tego powodu dla celów ewidencyjno-księgowych niezbędne jest wyszczególnienie czynnika chłodniczego na fakturze firmy serwisowej wystawionej operatorowi.	jw
2.1.5	KFCh	Popieramy rozwiązanie, w którym wprowadzana certyfikacja w zakresie F-gazów obejmie również osoby i firmy zajmujące się układami mobilnymi. Nie ma potrzeby wydzielania osobnych kategorii certyfikatów dla układów mobilnych i stacjonarnych. Certyfikat kategorii II powinien upoważniać do	jw

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		obsługi układów mobilnych o wadze napełnienia do 3(6) kg, a do obsługi większych układów mobilnych potrzebny byłby „pełny” certyfikat kategorii I.	
2.1.5	SNTChIK	<p>Dot. dostępu do czynników. Tej propozycji też należy się przeciwstawić. Jest to kolejna próba zmiany intencji Rozporządzenia 842/06. W krajowej ustawie należy doprecyzować, że tylko podmiot posiadający certyfikat przedsiębiorcy może przyjąć dostawę fluorowanych gazów cieplarnianych. Również dostawę może przyjąć firma handlowa objęta obowiązkiem prowadzenia ewidencji f-gazów jak i przedsiębiorca prowadzący naprawy systemów klimatyzacji samochodowej wpisany do rejestru .</p> <p>Wprowadzić należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rejestr firm handlujących f-gazami (kilkanaście podmiotów) - rejestr przedsiębiorców prowadzących naprawy systemów klimatyzacji samochodowej (około 500 podmiotów) 	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W Zapisach dotyczących przyjmowania dostaw należało się kierować zapisem z Rozporządzenia 842/2006. Zapis proponowany obecnie w Założeniach uszczegóławia wymagania jakie powinien spełnić przyjmujący dostawę F-gazów. W Założeniach przyjęto, że wprowadzający do obrotu po raz pierwszy na terytorium RP, F-gazy, stosujący te gazy, a także dokonujący odzysku, recyklingu, regeneracji i niszczenia będą mieli obowiązek przekazania rocznych sprawozdań (zastąpi to planowany początkowo obowiązek ewidencji)</p>
2.1.5.	PROZON	<p><i>(...) przepisy dotyczące odzysku fluorowanych gazów cieplarnianych ze stacjonarnych urządzeń (...) oraz przyjmowania dostaw fluorowanych gazów cieplarnianych stosuje się również do ruchomych urządzeń (...)</i></p> <p>Odbieramy ten zapis jako krok w dobrym kierunku, choć niewystarczający. Założenia do ustawy przewidują objęcie urządzeń mobilnych legislacją F-gazową jedynie w odniesieniu do odzysku i przyjmowania dostaw. Organizacje branżowe jednogłośnie natomiast opowiadają się za tym, aby ruchome urządzenia chłodnicze objęto przepisami ustawy w takim samym (pełnym) zakresie, jak sprzęt stacjonarny. W samochodach chłodniach występuje bowiem ogromne ryzyko wystąpienia nieszczelności, prowadzące do emisji czynnika chłodniczego. W szczególności – certyfikacja personelu i firm oraz obowiązek prowadzenia stosownej dokumentacji (kart</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie można rozszerzać przepisów UE w tak dużym stopniu tj. o urządzenia ruchome.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		urządzeń itp.) powinny obowiązywać także osoby i przedsiębiorstwa prowadzące działalność związaną z ruchomymi systemami chłodniczymi.	
Obowiązek prowadzenia przez operatorów			
2.2	KIRChKiPC	<p>Duże wątpliwości nasuwają się w związku z propozycją tworzenia dodatkowego CRO, działania opłacanego ze środków publicznych. W chwili obecnej rejestr większych instalacji chłodniczych jest już prowadzony w związku z funkcjonowaniem ustawy o dozorze technicznym. W ocenie izby, wystarczającym jest informacja o wielkości wprowadzanych gazów na ter. Polski. CRO nie ma nic wspólnego z ograniczaniem emisji, a propozycja jego wprowadzenia jest zabiegiem czysto biurokratycznym, nie wymaganym przez prawo europejskie,</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W związku z koniecznością gromadzenia i dokonywania analiz danych o wykorzystywaniu fluorowanych gazów cieplarnianych w urządzeniach i systemach ochrony przeciwpożarowej zawierających 3 kg lub więcej Fgazów taki rejestr jest niezbędny.</p> <p>Należy zauważyć, że przepisy o dozorze technicznym uwzględniają tylko niektóre urządzenia chłodnicze i klimatyzacyjne (konkretnie zbiorniki ciśnieniowe zawarte w tych urządzeniach, spełniające warunki ujęte w tych przepisach) i wynikają z nich określone obowiązki dla użytkowników tych urządzeń.</p>
2.2	PSE Operator	<p>a) Uwzględnienie urządzeń będących rozdzielnicami wysokiego napięcia jako objętych obowiązkiem prowadzenia dokumentacji stanowi nadinterpretację zapisów Rozporządzenia (WE) nr 842/2006, które nie nakłada takiego obowiązku w stosunku do powyższych urządzeń. Rozdzielnice wysokiego napięcia traktowane są jako hermetycznie zamknięte, których szczelność na poziomie wymaganym przepisami jest gwarantowana przez producentów tych urządzeń. Zasadne jest więc zgodnie z pkt.2.7 Założeń do projektu ustawy prowadzenie ewidencji gazu SF6 w rozdzielnicach, ale nie ma wytłumaczenia dla prowadzenia odrębnej dokumentacji dla tych urządzeń, zwłaszcza w zakresie kontroli wycieków i kontroli instalacji — urządzenia</p>	<p>a) Uwaga nieuwzględniona Pomimo tego że urządzenia zawierające FS6 są uznawane przez producenta za hermetycznie zamknięte mogą następować wycieki wymagające napełniania gazem izolującym.</p> <p>b) Uwaga nieuwzględniona. Uważamy że 30 dni to termin wystarczający Jednak tekst został zmieniony tak, aby rozpoczęcie tego okresu nastąpiło od dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych.</p> <p>c) Uwaga częściowo uwzględniona. W celu uszczegółowienia zmieniono zapis na „3 dni roboczych”.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>są zgodnie z deklaracją producenta szczelne.</p> <p>b) Z uwagi na ilość zainstalowanych obecnie urządzeń, dla których wymagane będzie założenie Kart Urządzeń zasadne byłoby wydłużenie proponowanego w założeniu do projektu ustawy, terminu z 30 dni do 90 dni od wejścia w życie Ustawy.</p> <p>c) Przez wzgląd na system pracy zmianowej, dni ustawowo wolne od pracy oraz ograniczony dostęp do systemu informatycznego w miejscu zainstalowania urządzeń, wskazane jest również wydłużenie terminu wpisu danych do Karty Urządzenia z 3 dni do 7 dni.</p> <p>d) Prowadzenie kopii Kart Urządzeń w formie papierowej nie znajduje racjonalnego uzasadnienia, gdyż wiązać się będzie z każdorazową weryfikacją tych kart w przypadku wykonywania czynności eksploatacyjnych przy urządzeniu powodując konieczność dodatkowego nakładu pracy. Słuszne byłoby nałożenie obowiązku dokonywania bieżącej, elektronicznej archiwizacji prowadzonych Kart Urządzeń, na wypadek utraty danych zawartych w Kartach w wyniku awarii.</p>	<p>d) Należy wyjaśnić ze karty urządzenia będą prowadzone w formie elektronicznej. Przewiduje się jedynie przechowywanie tych kart w formie papierowej.</p>
2.2	Instytut Chemii Przemysłowej	<p>Zdecydowanie popieramy proponowane w „Założeniach” objęcie obowiązkiem prowadzenia dokumentacji również operatorów urządzeń będących rozdzielnicami wysokiego napięcia i urządzeń zawierających rozpuszczalniki, gdyż dopiero to umożliwi pełne monitorowanie wykorzystywania fluorowanych gazów cieplarnianych w stacjonarnych urządzeniach i systemach w Polsce.</p>	Bez komentarza
2.2	KFCh	<p>Komentarz: Dokumentacja także dla urządzeń mobilnych.</p> <p>Należy pamiętać, aby obowiązkiem prowadzenia dokumentacji analogicznej jak wymagana jest dla urządzeń stacjonarnych – zostały objęte ruchome urządzenia chłodnicze (transport chłodniczy). Takie rozwiązanie pomoże znacząco ograniczyć emisję z urządzeń chłodniczych umieszczonych w</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga patrz 2.1. Wydaje się jednak, że objęcie ustawa w jednakowej formie urządzeń stacjonarnych i ruchomych byłoby zbytnim rozszerzeniem w stosunku do rozporządzenia 842/2006. Przepisy powinno wprowadzać się</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		pojazdach-chłodniach i naczepach-chłodniach.	stopniowo.
Karty urzędzenia i systemów			
2.2	KIGKiCh Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, SNTChiK	Dokumentacja-karta urzędzenia Operatorzy będą obowiązani sporządzać i prowadzić dokumentację w formie Karty Urzędzenia lub Karty Systemu Ochrony Przeciwpożarowej, przy czym karty te mogłyby mieć postać poza forma papierową również dokumentu elektronicznego. Duża grupa serwisów chłodniczych nie korzysta z elektronicznego przekazu danych, zatem siłą rzeczy byłaby wyeliminowana ze świadczenia usług serwisowych. Izba jest za pozostawieniem Kart w formie papierowej.	Uwaga nieuwzględniona Jedynie elektroniczne prowadzenie Kart Urzędzenia i Kart Ochrony Przeciwpożarowej umożliwi sprawne i skuteczne przekazywanie danych do Centralnego Rejestru Operatorów oraz analizę tych danych. Podkreślamy, że Karty będą prowadzone przez operatorów, a nie przez firmy serwisowe, jak interpretuje zapisy Założeń KIGChiK. Należy założyć, że ze względu na powszechny obecnie dostęp do komputerów zadania te nie będą generować specjalnych kosztów dla przekazujących dane.
2.2	KIGKiCh	Dot. wzoru kartu urzędzenia Powstaje pytanie, czy nie można powołać się na już obowiązujące rozporządzenie dla substancji kontrolowanych. Przedmiotowa karta niczym nie będzie się różnić.	Uwaga nieuwzględniona Należy zaznaczyć, że w najbliższej przyszłości przewidziana jest nowelizacja ustawy o szwo, a w związku z tym również wszystkie akty wykonawcze. Ponadto powoływanie się na rozporządzenia przewidziane do zmiany byłoby nieodpowiedzialne i sprzeczne z zasadami legislacji.
2.2	KFCh	Warto, aby ustawodawca skorzystał ze sprawdzonego wzorca (tzw. „F-gas Log”) wypracowanego w ramach międzynarodowych projektów Real Zero i Real Skills Europe. KFCh prześle tę dokumentację do Ministerstwa Środowiska i do BOWOiK.	Uwaga częściowo uwzględniona Niektóre jego elementy zostaną uwzględnione w karcie, o której mowa w projektowanej ustawie
2.2	PROZON, KFCh	Należy doprecyzować okres, przez jaki dokumentacja urzędzenia (Karta Urzędzenia) powinna być przechowywana – tj. przez ile lat po demontażu urzędzenia.	Uwaga nieuwzględniona Nie ma potrzeby przechowywania dokumentacji.
Od kiedy Karta Urzędzenia?			
2.2	KFCh,	Bardziej uzasadnione zdaje się uzależnienie w/w terminu od	Uwaga częściowo uwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	PROZON, Ministerstwo Gospodarki	uruchomienia kompletnego urządzenia. Zmontowanie i uruchomienie urządzenia może nastąpić wiele dni po dostarczeniu na miejsce instalacji wszystkich elementów. Dopiero po ich zmontowaniu komponenty urządzeń stają się kompletną instalacją chłodniczą.	Proponuje się zapis:” ...sporządzane będą w terminie do 10 dni od dnia dostarczenia urządzenia lub systemu na miejsce jego funkcjonowania, a w przypadku, gdy urządzenie lub system ochrony przeciwpożarowej wymaga zainstalowania, w terminie do 10 dni od dnia zakończenia jego instalacji i napełnienia urządzenia lub systemu fluorowanym gazem cieplarnianym”.
2.2	KIGKiCh	<i>Dot. dnia dostarczenia wszystkich elementów:</i> Cytowany fragment Założeń jest sprzeczny z art. 3 ust 1 i 3 rozporządzenia 842/2006 sprowadzając instalowanie układu chłodniczego do ostatniego etapu dostawy, którym zwykle jest czynnik chłodniczy.	Uwaga częściowo uwzględniona Proponuje się zapis: „...i sporządzane będą w terminie do 10 dni od dnia dostarczenia urządzenia lub systemu na miejsce jego funkcjonowania, a w przypadku, gdy urządzenie lub system ochrony przeciwpożarowej wymaga zainstalowania, w terminie do 10 dni od dnia zakończenia jego instalacji i napełnienia urządzenia lub systemu fluorowanym gazem cieplarnianym.”
Wyspecjalizowana jednostka			
2.3.	Instytut Chemii Przemysłowej	Pragniemy podziękować za okazane nam zaufanie i potwierdzić, że Biuro Ochrony Warstwy Ozonowej i Klimatu w IChP jest w pełni przygotowane do wykonywania zadań wyspecjalizowanej jednostki określonych w „Założeniach”.	Bez komentarza
2.3	Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła	Wykreślić zagadnienia ewidencji i rejestrów z zakresów zadań powierzanych jednostce. Na podstawie art.5 ust.3 ustawy o izbach gospodarczych zadania powierzyć Krajowej Izbie Gospodarczej Chłodnictwa i Klimatyzacji bez korzystania ze środków publicznych.	Uwaga nieuwzględniona Powierzenie prowadzenie i i CRO jest niedopuszczalne ze względu na brak niezależności izby i jej obiektywności . Ponadto izba nie mogłaby prowadzić rejestrów dla innych sektorów.
2.3	Stowarzyszenie Inżynierów i	Dotychczas rejestry Świadczeń Kwalifikacji i jednostek szkolących oraz oceniających te jednostki prowadziło	Uwaga nieuwzględniona Jeśli MG wyznaczy jednostkę certyfikującą

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Techników Mechaników Polskich	Ministerstwo Gospodarki. Uważamy, że w dalszym ciągu rejestry te powinno prowadzić to Ministerstwo.	wszystkie rejestry będzie prowadziła ta jednostka.
2.3	Rządowe Centrum Legislacji	Na stronie 12 projektowanych założeń, w trzecim akapicie od dołu, wspomina się o „umowach dotacji, o których mowa powyżej”. Należy sprecyzować o jakie umowy dotacji chodzi, bowiem w projektowanych założeniach, ani wcześniej nie później pojęcie to nie występuje.	Uwaga uwzględniona Zapis uzupełniono.
2.3.	KIGKiCh, SNTChiK	Dot.: jednostka wyspecjalizowana zdefiniowana na poziomie ustawy Przedstawione uzasadnienie jest niewystarczające i sugerujące, że wyspecjalizowana jednostka, wskazana odpowiednią decyzją ministra właściwego dla środowiska do prowadzenia niektórych spraw z zakresu substancji kontrolowanych, prowadzi działania nieprofesjonalnie i podlega wpływom różnych podmiotów. Dlaczego zatem resort zmierza by teraz: Sejm RP wskazał tą samą jednostkę?	Uwaga nieuwzględniona Zarzuty wobec jednostki jak i złej woli Ministerstwa są bezpodstawne i niedopuszczalne. Raporty wykonywane przez IChP wielokrotnie były wskazywane przez KE jako wzorcowe. Wskazanie IChP jako w.j. nie jest więc subiektywną opinią. Jednostka jest całkowicie niezależna i nie podlega żadnym wpływom, co wielokrotnie zostało udowodnione w przeszłości. Ponadto wydaje się zasadne, aby to resort odpowiedzialny za realizację przepisów wskazał kompetentną jednostkę posiadającą wymagane doświadczenie. Należy również zaznaczyć, że resort jest autorem projektowanej legislacji, którą przedstawi w sposób pełny i kompletny łącznie ze wskazaniem jednostki.
2.3.	KFCh	Ponieważ ustawa o F-gazach ma wpływ na funkcjonowanie prawie wszystkich działów gospodarki, a nie dotyczy tylko ochrony środowiska, warto rozważyć, czy bardziej właściwy do sprawowania nadzoru nad „wyspecjalizowaną jednostką” nie byłby Minister Gospodarki.	Uwaga nieuwzględniona Wypełnianie zobowiązań UE w zakresie f-gazów leży w gestii MŚ. Wydaje się więc zasadne, aby to MŚ sprawowało kontrolę nad realizacją obowiązków nałożonych rozp. 842/2006.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

2.3.	KIGKiCh, SNTChiK	Dot. wskazania wyspecjalizowanej jednostki Kilka propozycji rozwiązań prawnych jest przedstawionych w Projekcie tylko w celu znalezienia zajęcia dla tej jednostki. SNTChiK twierdzi, że tworzenie jednostki jest zabiegiem sztucznym, obliczonym na realizację innych zamierzeń. Ponadto zakres deklarowanych zadań jednostki jest niewspółmiernie wysoki do potencjału kadrowego, co budzi kolejne wątpliwości. Finansowanie jednostki powinien pokryć instytut. W proponowanym przez resort rozwiązaniu polegającym na obciążeniu firm serwisowych opłatami za korzystanie z f-gazów całkiem możliwe jest, że środki nie pojawia się w NFOSiGW. Propozycja wydaje się być niezgodna z ustawa o Funduszu.	Uwaga nieuwzględniona Instytut Chemii Przemysłowej nie ma w statucie obowiązków wykonywania zadań związanych z realizacją przepisów projektowanej ustawy. Pokrycie dodatkowych zadań wymaga środków zewnętrznych.
2.3	SNTChiK	Utworzenie wyspecjalizowanej jednostki jest może i słuszne, ale też nie powinna być ona sfinansowana w sposób nadmiernie rozrzutny, jak to ma miejsce w przypadku gromadzenia ewidencji substancji kontrolowanych, dokumentów nie odzwierciedlających stanów faktycznych. Jej kompetencje powinny być właściwie określone do rzeczywistych potrzeb. Należy też uwzględnić, że szereg działań jak rejestry operatorów są już prowadzone przez UDT, zatem tworzenie nowych jest zbędne. Do ważnych zagadnień należy zapewnienie właściwego dostępu do atrakcyjnej dla zaangażowanych biznesowo podmiotów bazy informacyjnej, jaka utworzyłaby się przy tej jednostce, zawierającej dane identyfikacyjne klientów i ich ewentualne zapotrzebowania na komponenty chłodnicze. Proponowana jednostka nie gwarantuje właściwego postępowania w zakresie ochrony danych.	Uwaga nieuwzględniona Zarzuty wobec finansowania działań wyspecjalizowanej jednostki opartej na ustawie o substancjach zubożających warstwę ozonową jest bezpodstawne. Należy zauważyć, że przepisy o dozorze technicznym uwzględniają tylko niektóre urządzenia chłodnicze i klimatyzacyjne (konkretnie zbiorniki ciśnieniowe zawarte w tych urządzeniach, spełniające warunki ujęte w tych przepisach) i wynikają z nich określone obowiązki dla użytkowników tych urządzeń.
Finansowanie wyspecjalizowanej jednostki			
2.3	UOKiK	Projekt założeń przewiduje możliwość sporządzania przez wyspecjalizowaną jednostkę analiz i opracowań danych na	Uwaga uwzględniona Zaproponowano zapis: „Wykonywanie

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	<p>potrzeby organów administracji publicznej innych niż MŚ, org. Samorządu gospodarczego i org. pracodawców. Nie wskazano przy tym jednoznacznie, z jakich środków ma być finansowana przedmiotowa działalność (w szczeg. nie wykluczono, że do finansowania tej działalności nie będą służyły środki publiczne pochodzące z NFOŚiGW). W tym kontekście należy zwrócić uwagę, iż w zakresie działalności polegającej na realizowaniu odpłatnych analiz i opracowań danych z rejestru i bazy na zlecenie innych podmiotów, wyspecjalizowaną jednostkę należy zakwalifikować jako przedsiębiorcę w rozumieniu przepisów unijnych, co oznacza, iż jej finansowanie ze środków publicznych może stanowić pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust I Traktatu o funkcjonowaniu UE.</p> <p>W celu zapewnienia zgodności projektowanego aktu z przepisami o pomocy publicznej, możliwe jest zastosowanie jednego z poniższych wariantów:</p> <ol style="list-style-type: none">1) wykluczenie możliwości przeznaczenia środków pochodzących ze źródeł publicznych, tj. środków NFOŚiGW na prowadzenie przez wyspecjalizowaną jednostkę działań w zakresie sporządzania analiz i opracowań danych z rejestru i bazy danych na zlecenie podmiotów trzecich (tak, aby działalność w tym zakresie była finansowana wyłącznie ze środków własnych tej jednostki)- wówczas przepisy o pomocy publicznej nie będą miały zastosowania;2) w przypadku finansowania przedmiotowej działalności ze środków publicznych:<ol style="list-style-type: none">a) wywołanie podmiotu realizującego przedmiotowe analizy i opracowania w trybie konkurencyjnym- wynagrodzenie dla podmiotu nie powinno być wyższe, niż cena ustalona w toku konkurencyjnej procedury wyboru;b) dokonanie notyfikacji projektu ustawy w trybie art. 168 ust	<p>wspomnianych analiz i opracowań byłoby finansowane ze środków podmiotów zlecających, tj. organów administracji publicznej innych niż minister właściwy do spraw środowiska, organizacji samorządu gospodarczego i organizacji pracodawców”.</p>
--	---	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>3 Traktatu o finansowaniu UE jako pomocy objętej derogacją na podstawie art. 107 ust 3 lit b) lub c) tego traktatu – z uwagi na fakt, iż trudno dla takiego finansowania wskazać właściwe przeznaczenia pomocy (w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej). W tym przypadku konieczne jednakże będzie przygotowanie szczegółowych wyjaśnień wykazujących zgodność projektowanych rozwiązań z rynkiem wewnętrznym. Niezbędne jest prowadzenie odrębnej ewidencji dla działalności gospodarczej oraz prawidłowe przypisywanie przychodów i kosztów związanych z tą działalnością na podstawie konsekwentnie stosowanych i mających obiektywne uzasadnienie metod, a także określenie w dokumentacji, o której mowa w art. 10 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2002 r. Nr 76, poz 694 z późn. zm.), zasad prowadzenia odrębnej ewidencji oraz metod przypisywania kosztów i przychodów.</p>	
2.3	NFOŚiGW	<p>Akapit czwarty powinien otrzymać następujące brzmienie: <i>„Proponuje się także, aby minister właściwy do spraw środowiska sprawował nadzór nad wykonywaniem przez wyspecjalizowaną jednostkę zadań określonych powyżej. Nadzór ten polegałby w szczególności na tym, że każdego roku wyspecjalizowana jednostka w terminach określonych w umowach dotacji zawieranych z NFOŚiGW przedkładałaby ministrowi właściwemu do spraw środowiska raporty z wykonania zadań w poprzednim roku kalendarzowym. W przypadku, gdy dany raport byłby niepełny lub budził zastrzeżenia, minister właściwy do spraw środowiska mógłby zażądać jego uzupełnienia lub udzielenia dodatkowych wyjaśnień w wyznaczonym przez siebie terminie. Jeżeli w wyznaczonym terminie wyspecjalizowana jednostka nie uzupełniłaby raportu lub nie złożyła żądanych wyjaśnień, a także, jeśli złożony raport nadal budziłby zastrzeżenia,</i></p>	Uwaga uwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p><i>minister właściwy do spraw środowiska mógłby wystąpić do NFOŚiGW o zmniejszenie lub zawieszenie finansowania określonych zadań.”.</i></p> <p>Uzasadnienie: Minister Środowiska nie mógłby blokować środków NFOŚiGW przeznaczonych na finansowanie zadań wyspecjalizowanej jednostki. Mógłby natomiast występować do NFOŚiGW o zmniejszenie lub zawieszenie ich finansowania.</p>	
2.3	NFOŚiGW	<p>Akapit szósty powinien otrzymać następujące brzmienie: <i>„Proponuje się jednak, aby wyspecjalizowana jednostka mogła także sporządzać, na podstawie informacji zawartych w Centralnym Rejestrze Operatorów i bazie danych z ewidencji, inne analizy i opracowania na potrzeby organów administracji publicznej innych niż minister właściwy do spraw środowiska oraz organizacji samorządu gospodarczego i organizacji pracodawców, przy czym analizy i opracowania sporządzone na zlecenie podmiotów innych, niż organy administracji publicznej nie będą mogły zawierać informacji umożliwiających identyfikację poszczególnych operatorów, ani osób, które przekazały te dane. <u>Wykonywanie wspomnianych analiz i opracowań byłoby finansowane ze środków podmiotów zlecających, tj. organów administracji publicznej, organizacji samorządu gospodarczego i organizacji pracodawców”.</u></i></p> <p>Uzasadnienie: Należy wyraźnie podkreślić, że wyspecjalizowana jednostka nie mogłaby finansować ze środków NFOŚiGW analiz i opracowań realizowanych na potrzeby organów administracji publicznej innych niż minister właściwy do spraw środowiska, organizacji samorządu gospodarczego i organizacji pracodawców.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>„Proponuje się jednak, aby wyspecjalizowana jednostka mogła także sporządzać odpłatnie, na podstawie informacji zawartych w Centralnym Rejestrze Operatorów i bazie danych utworzonej w oparciu o dane zawarte w sprawozdaniach przekazywanych w związku z art. 6 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 842/2006 przez podmioty prowadzące działalność w poszczególnych sektorach, inne analizy i opracowania na potrzeby organów administracji publicznej innych niż minister właściwy do spraw środowiska oraz organizacji samorządu gospodarczego i organizacji pracodawców, przy czym analizy i opracowania sporządzone na zlecenie podmiotów innych, niż organy administracji publicznej nie będą mogły zawierać informacji umożliwiających identyfikację poszczególnych operatorów, ani osób, które przekazały te dane. Wykonywanie wspomnianych analiz i opracowań byłoby finansowane ze środków podmiotów zlecających, tj. organów administracji publicznej innych niż minister właściwy do</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

			spraw środowiska, organizacji samorządu gospodarczego i organizacji pracodawców”.
2.3	KASHUE-KOBIZE	Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami ma szereg ustawowych obowiązków związanych z bilansowaniem i inwentaryzacją emisji. W związku z powyższym wydaje się, że dane zbierane od podmiotów czy operatorów, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania KOBiZE powinny być przekazywane do KOBiZE przez wyspecjalizowaną jednostkę. W ustawie z dnia 17 lipca 2009r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz.U. Nr 130, poz. 1070 z późn. zm.) jest rozwiązanie, które pozwala korzystać organom administracji publicznej oraz organizacji samorządu gospodarczego i organizacji pracodawców z informacji zawartych w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji. KOBiZE będzie sporządzać zestawienia informacji i raporty na potrzeby tych podmiotów, a lista zestawień i raportów sporządzanych bezpłatnie zawarta zostanie w rozporządzeniu Ministra Środowiska. Takie rozwiązanie pozwala m.in. innym organom administracji publicznej na korzystanie z informacji niezbędnych do ich prawidłowego funkcjonowania, zbieranych przez inne podmioty. Natomiast rozwiązanie to ogranicza liczbę zestawień i raportów sporządzanych bezpłatnie.	Uwaga częściowo uwzględniona KOBiZE będzie mogło wykorzystywać raporty i zestawienia danych opracowywanych na podstawie umów pomiędzy Ministerstwem Środowiska a IChP. IChP nie będzie miało obowiązku bezpłatnego opracowywania danych innych niż wynikających z ww umów.
Centralny Rejestr Operatorów Urządzeń i Systemów Ochrony Przeciwpowarowej			
2.4	Instytut Chemii Przemysłowej	Uważamy, że utworzenie Centralnego Rejestru Operatorów (CRO) urządzeń i systemów zawierających 3 kg lub więcej fluorowanych gazów cieplarnianych jest niezbędne dla umożliwienia monitorowania wykorzystywania tych gazów oraz uzyskiwania danych o ich emisji. Umieszczenie tego rejestru w IChP jako wyspecjalizowanej jednostce umożliwi jednolitą koordynację monitorowania wykorzystywania	Bez komentarza

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		fluorowanych gazów cieplarnianych oraz korelację uzyskiwanych danych z danymi uzyskiwanymi z ewidencji fluorowanych gazów cieplarnianych, co podniesie stopień wiarygodności dokonywanych analiz danych na potrzeby organów administracji państwowej. Prowadziliśmy już wstępne rozmowy z firmami informatycznymi i mamy konkretne propozycje odnośnie zapewnienia od strony technicznej i informatycznej funkcjonowania CRO zgodnie z założeniami zawartymi w punkcie 2.4.	
2.4	PROZON, KFCh	Popieramy utworzenie centralnego rejestru „operatorów”, czyli de facto bazy instalacji o wadze napełnienia powyżej 3 (6) kg czynnika chłodniczego oraz powierzenie prowadzenia rejestru IChP/BOWOiK. Zgłoszenie w określonym terminie instalacji lub urządzenia do rejestru powinno być obowiązkiem „operatora”. Obowiązkiem zgłoszenia do rejestru powinny być objęte zarówno instalacje nowo montowane, jak i już funkcjonujące.	Bez komentarza
2.4	PROZON, KFCh, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich	Urządzenia mobilne w rejestrze. Należy pamiętać, aby obowiązki wynikające z funkcjonowania Centralnego Rejestru Operatorów obejmowały także ruchome urządzenia chłodnicze (transport chłodniczy). Takie rozwiązanie pomoże znacząco ograniczyć emisję z tego typu urządzeń, które są najbardziej narażone na występowanie ubytków. Zapewni także dane umożliwiające wykonanie rzetelnych analiz o wykorzystaniu F-gazów. Powierzenie prowadzenia rejestru BOWOiK zdaje się logiczne i uzasadnione.	Uwaga nieuwzględniona Do czasu rozszerzenia rozporządzenia 842/2006 nie będziemy mogli rozszerzyć CRO, chociaż zgadamy się z sugestią ze względu na ochronę środowiska
2.4	KIGChiK, Krajowa Izba Rzeczoznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp	Prowadzenie rejestru operatorów Rejestr operatorów prowadzi: Urząd Dozoru Technicznego. Według uzyskanych informacji w województwie mazowieckim jest zarejestrowanych ok. 8 tys. Wątpliwość budzi potrzeba tworzenia nowego rejestru finansowanego ze	Uwaga nieuwzględniona Pod przepisy UDT nie podlegają urządzenia, ani systemy, lecz zbiorniki i rurociągi, UDT nie prowadzi więc rejestru operatorów urządzeń i systemów. Pod przepisy UDT podlegają

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	<p>Ciepła, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła</p>	<p>środków publicznych. Należy szacować, że liczba operatorów wyniesie ok. 200 tys. Jest to skala zadania znacznie przekraczająca możliwości operacyjne 3 osobowego zespołu (informacja ze strony internetowej) wyspecjalizowanej jednostki. Dla porównania UDT zatrudnia ponad tysiąc inspektorów.</p> <p>...uwzględnić bazę UDT stanowiącą rejestr operatorów. Uwaga: niezbędne jest jego uzupełnienie.</p>	<p>ponadto jedynie zbiorniki i rurociągi spełniające określone warunki (, co oznacza, że nawet gdyby przyjąć założenie, że zbiornik = urządzenie (co nie jest właściwe) pod przepisy UDT podlegałyby tylko niewielka część urządzeń i systemów p-poż objętych obowiązkiem prowadzenia dokumentacji. Można obliczyć, że byłyby to tylko urządzenia i systemy o zawartości czynnika chłodniczego/gaśniczego ponad ok. 10 kg, których jak się ocenia jest zaledwie kilka, może kilkanaście tysięcy, podczas gdy wszystkich urządzeń i systemów podlegających obowiązkowi prowadzenia dokumentacji (kart) jest ok. 250 tysięcy. Liczba operatorów będzie wielokrotnie mniejsza, gdyż operatorzy tacy, jak np. centra handlowe, supermarkety, banki, urzędy będą miały wiele urządzeń i systemów, które będą wymagać prowadzenia dokumentacji. W Założeniach zakłada się prowadzenie Centralnego Rejestru Operatorów w formie elektronicznej bazy danych, do której dane z Kart Urządzenia i Kart Systemu Ochrony P-poż będą przekazywane drogą teleinformatyczną, a więc obsługą takiej bazy nie będzie wymagała dużego personelu.</p>
2.4	<p>KIGChIK, SNTChIK</p>	<p>Utworzenie rejestru Operatorów W art. 3 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 842/2006 mowa jest tylko o identyfikacji operatorów układów większych o napełnieniach ponad 30 kg. Resort nie wyjaśnia, na jakiej podstawie i z jakich powodów Komisja Europejska może interesować się układami mniejszymi. Jest to poważna</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W art. 3 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 842/2006 mowa jest o urządzeniach zawierających 3 kg i więcej f-gazów, nie 30 kg.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		nieścisłość.	
2.4	KIGChiK	<p>Rejestr przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie napraw systemów klimatyzacji samochodowej</p> <p>Celem poprawy skuteczności ustawy i uzyskania celu regulacji niezbędny jest Rejestr przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie napraw systemów klimatyzacji samochodowej. Emisja f-gazów z systemów klimatyzacji samochodowych jest znacząco większa niż ze stacjonarnych układów chłodniczych. Obciążanie obowiązkami jednych przedsiębiorców (kontrola szczelności, dokumentacje, certyfikacje) przy pozostawieniu otwartego dostępu do f-gazów spowoduje znaczące obniżenie konkurencyjności podmiotów solidnych i nie doprowadzi do oczekiwanej redukcji emisji fluorowanych gazów. Będzie to korzystny efekt dla sprzedawców czynników, ale należy wątpić, że takie jest zamierzenie resortu.</p> <p>Na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o izbach gospodarczych Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji składa ofertę prowadzenia takiego rejestru bez sięgania po środki publiczne.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wykaz takich przedsiębiorstw będzie dostępny w bazie danych z ewidencji, jaka będzie utworzona zgodnie z Załoženiami.</p> <p>Należy dodać, że stwierdzenie KiGChiK o „otwartym dostępie do f-gazow” nie jest zgodne z treścią Założeń – patrz odpowiedź na uwagę dotyczącą przyjmowania dostaw f-gazów.</p>
Ochrona danych osobowych			
2.4	Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych	<p>O ile do celów niniejszej materii niezbędne będzie pozyskanie danych stanowiących dane osobowe szczególnie chronione, o których mowa w art. 27 ust 1 ustawy o ochronie danych osobowych, to zasady i sposób udostępniania takich danych powinny zostać określone w akcie prawnym rangi ustawowej, zgodnie bowiem z art. 27 ust 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzanie danych szczególnie chronionych jest dopuszczalne, gdy przepis szczególny innej ustawy zezwala na przetwarzanie takich danych bez zgody osoby, której dane dotyczą, i stwarza pełne gwarancje jej ochrony.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie chodzi o dane ujawniające pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym oraz danych dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

2.4	KIGChiK	Rejestr operatorów jest zestawieniem danych wszystkich poważniejszych użytkowników układów chłodniczych, potencjalnych klientów firm serwisowych.	Uwaga nieuwzględniona Wydaje się zasadne, aby dane operatorów nie były ogólnodostępne.
Certyfikaty			
2.5	KIRChKiPC	Okres ważności certyfikatu dla personelu. Należy przewidzieć możliwość utraty ważności certyfikatu na wniosek pracodawcy. Wniosek taki mógłby być złożony z chwilą stwierdzenia przez przedsiębiorcę umyślnego nierespektowania przez pracownika wymogów przedmiotowych regulacji.	Komentarz Założenia zakładają, że certyfikat dla personelu będzie ważny przez okres 5 lat. Odnosząc się, do drugiej części uwagi w założeniach znalazł się nast. następujący zapis: „Jednostka certyfikująca personel zobowiązana będzie do: „....., 2) ustanowienia procedury dotyczącej: wydawania, odnawiania, cofania i zawieszania certyfikatów dla personelu i wydawania certyfikatów tymczasowych dla personelu, ”
2.5	Instytut Chemii Przemysłowej	W „Założeniach” zaproponowano system certyfikowania osób i podmiotów oparty na jednostkach certyfikujących akredytowanych przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) na zgodność z odpowiednimi normami. Takie jednostki powinny ponadto spełniać dodatkowe wymaganie posiadania doświadczenia w obszarze objętym certyfikacją oraz posiadać ubezpieczenie swojej działalności. Wszystkie te warunki gwarantują naszym zdaniem, że certyfikacja będzie się odbywać zgodnie z wymaganiami Rozporządzeń Komisji wydanych na podstawie Rozporządzenia 842/2006. W szczególności, warunek posiadania przez jednostkę certyfikującą akredytacji PCA gwarantuje pełną niezależność jednostek certyfikujących i kontrolę nad procesem wydawania certyfikatów i zapobiegnie ewentualnym możliwym nadużyciom, jakie mają miejsce obecnie przy wydawaniu świadectw kwalifikacji na mocy Ustawy o SZWO, gdzie brak jest jakiegokolwiek kontroli zewnętrznej nad tym procesem.	Komentarz Wobec licznych uwag dotyczących certyfikacji resort w obecnym projekcie proponuje, aby minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w drodze rozporządzenia. Proponuje się, aby funkcję takiej jednostki pełnił podmiot spełniający wymagania dla jednostki certyfikującej personel zawarte w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia (WE) 842/2006. Wskazując taki podmiot minister powinien kierować się potrzebą zapewnienia przez ten podmiot bezstronności i niezależności jednostki certyfikującej, dotychczasowym doświadczeniem podmiotu w certyfikacji osób, a także możliwością pełnienia przez ten podmiot

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>Uważamy, iż obawy że nie znajdą się podmioty, które będą spełniać warunki dla jednostek certyfikujących podane w „Założeniach” są nieuzasadnione.</p>	<p>roli jednostki certyfikującej dla wszystkich sektorów i rodzajów czynności objętych obowiązkiem uzyskiwania certyfikatów dla personelu.</p> <p>Proponuje się też, aby minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, mógł wyznaczyć inny podmiot do pełnienia funkcji jednostki certyfikującej personel jeśli stwierdzi, że dotychczasowy podmiot pełniący taką funkcję:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie wykonuje swoich zadań w sposób bezstronny lub wykonuje je nienależycie; 2) nie spełnia wymagań zawartych w przepisach Unii Europejskiej i w przepisach projektowanej ustawy.
2.5	<p>Ministerstwo Gospodarki, KFCh, PROZON</p>	<p>Przepisy prawa Unii Europejskiej wymagają od państw członkowskich wyznaczenia przez właściwy organ państwa lub inne organy do tego uprawnione jednostki oceniającej (art. 11 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 303/2008) oraz ustanowienia na mocy krajowych przepisów ustawowych lub wykonawczych albo wyznaczenia przez właściwy organ państwa członkowskiego bądź przez inne uprawnione organy <u>jednostki certyfikującej</u> (art. 10 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 303/2008). Ten sam podmiot może prowadzić szkolenia i być jednostką oceniającą personel, a także certyfikującą jeśli spełnia wymagania dla podmiotów prowadzących szkolenie oraz jednostek oceniających personel i jednostek certyfikujących.</p> <p>Według projektu założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych nie wyznaczono jednostki certyfikującej personel, <u>lecz określono warunki, po</u></p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W obecnym projekcie proponuje się, aby minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w drodze rozporządzenia. Proponuje się, aby funkcję takiej jednostki pełnił podmiot spełniający wymagania dla jednostki certyfikującej personel zawarte w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia (WE) 842/2006. Wskazując taki podmiot minister powinien kierować się potrzebą zapewnienia przez ten podmiot bezstronności i niezależności jednostki certyfikującej, dotychczasowym doświadczeniem podmiotu w certyfikacji osób, a także możliwością pełnienia przez ten podmiot</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>spełnieniu których każdy podmiot może stać się na rynku jednostką certyfikującą. Propozycja mówi o tym, że jednostkami certyfikującymi personel, czyli podmiotami uprawnionymi do wydawania certyfikatów dla personelu mogą być podmioty spełniające pewne warunki, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">- posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji na zgodność z wymaganiami normy PN-EN 17024 "Ocena zgodności. Ogólne wymagania dla jednostek certyfikujących osoby",- prowadzące nieprzerwanie działalność określoną w certyfikacie akredytacji przez co najmniej 5 lat przed dniem pisemnego zgłoszenia do właściwego ministra zamiaru wydawania certyfikatów dla personelu.. <p>Wymóg posiadania przez jednostkę certyfikującą akredytacji PCA jest wyraźnym zastrzeżeniem w stosunku do minimalnych wymogów zawartych w aktach prawnych Unii Europejskiej (rozporządzenie WE 842/2006 oraz Komisji 303/2008). Nie bez znaczenia są także koszty związane z uzyskiwaniem certyfikatów, które musiałyby ponieść osoby ubiegające się o nie oraz przedsiębiorcy delegujący własnych pracowników na szkolenia. Wątpliwości budzi także określony wymóg dla jednostki certyfikującej polegający na konieczności prowadzenia działalności gospodarczej przez co najmniej 5 lat przed dniem zgłoszenia się do właściwego ministra o uzyskanie pozwolenia (ile takich pomiotów funkcjonuje obecnie na krajowym rynku?). Ponadto, wprowadzenie wyjątków polegających na braku konieczności spełnienia ww. warunków dla jednostek oceniających i certyfikujących w odniesieniu do działalności dotyczącej odzysku fluorowanych gazów cieplarnianych z urządzeń będących rozdzielnicami wysokiego napięcia lub zawierających rozpuszczalniki nie jest</p>	<p>roli jednostki certyfikującej dla wszystkich sektorów i rodzajów czynności objętych obowiązkiem uzyskiwania certyfikatów dla personelu.</p> <p>Proponuje się też, aby minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, mógł wyznaczyć inny podmiot do pełnienia funkcji jednostki certyfikującej personel jeśli stwierdzi, że dotychczasowy podmiot pełniący taką funkcję:</p> <ol style="list-style-type: none">3) nie wykonuje swoich zadań w sposób bezstronny lub wykonuje je nienależycie;4) nie spełnia wymagań zawartych w przepisach Unii Europejskiej i w przepisach projektowanej ustawy.
--	--	--	---

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	<p>właściwe. Stanowione prawo nie powinno dopuszczać do funkcjonowania w tym samym obszarze jednostek akredytowanych i nieakredytowanych.</p> <p>Niezależnie projekt „założeń” określa również system wydawania certyfikatów dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą obejmującą instalowanie, konserwację oraz serwisowanie w odniesieniu do urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i pomp ciepła. Podmiotami uprawnionymi do wydawania takich certyfikatów będą mogły być jednostki akredytowane na zgodność z wymaganiami normy PN-EN 45011 „Wymagania ogólne dotyczące jednostek prowadzących systemy certyfikacji wyrobów”. W tym przypadku nie określono terminu ważności certyfikatu, jest on bezterminowy. Niezrozumiałe jest wprowadzenie certyfikatów bezterminowych.</p> <p>Projektodawca proponuje, aby nad całością systemu certyfikacji sprawował nadzór Minister Gospodarki, jedynie w przypadku urządzeń przeciwpożarowych odpowiedzialny byłby Minister Spawa Wewnętrznych i Administracji.</p> <p>Przyjęcie rozwiązania, według którego nie wyznacza się jednostki certyfikującej, a określa się kryteria dla działania jednostki certyfikującej spowoduje, że Minister Gospodarki będzie zobowiązany do współpracy i nadzoru nad nieznaną liczbą podmiotów. Każde działanie jednostki certyfikującej, która się akredytuje będzie monitorowane przez Ministra Gospodarki, w tym nadanie certyfikatu, cofnięcie certyfikatu oraz zawieszenie certyfikatu będą musiały być odnotowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Zatem Minister Gospodarki będzie musiał przygotować system nadzoru, odpowiadać za wymianę informacji z jednostkami certyfikującymi i na bieżąco uczestniczyć w systemie certyfikacji. Minister właściwy ds. gospodarki, który w porozumieniu z ministrem</p>	
--	--	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>właściwym do spraw wewnętrznych i administracji jest także zobligowany do wydania aktów wykonawczych regulujących cały system szkoleń i certyfikacji.</p> <p>Mając na uwadze, że zgodnie z przepisami Unii Europejskiej należy stworzyć dwa poziomy systemy certyfikacji (poziom regulacyjno-nadzorczy oraz poziom wykonawczy), a także certyfikaty dla osób i firm wydane w każdym innym państwie Unii Europejskiej muszą być w Polsce respektowane pozwolę sobie wyrazić opinię, że:</p> <ul style="list-style-type: none">-system certyfikacji powinien być możliwie prosty, tani oraz łatwy do wdrożenia i kontroli, nie wychodzący poza wymogi określone prawem Unii Europejskiej,-na straży systemu, w tym dla zapewnienia jego niezależności i bezstronności, powinien stać jeden podmiot wskazany w prawie (np. istniejący na rynku) lub też można zawrzeć porozumienie dobrowolne z reprezentantami branży, której przepisy rozporządzenia 842/2006 dotyczą (jest to obecnie umacniający się w polityce unijnej trend oparty na wzajemnych dobrych relacjach pomiędzy administracją publiczną a sektorem prywatnym). Podmiot taki otrzymałby rangę Jednostki Certyfikującej, o której mowa w art. 10 Rozporządzenia 303/2008 i byłby odpowiedzialny także za system i poziom przeprowadzanych szkoleń i egzaminów. Zapewniłoby to jednolitość kryteriów wydawania certyfikatów personalnych i firmowych w całym kraju,-za prowadzenie egzaminów powinny być odpowiedzialne Jednostki Oceniające, akredytowane przez Jednostkę Certyfikującą,-szkolenia powinny być prowadzone przez wszelkie podmioty, które spełnią określone warunki ustalone aktem wykonawczym,-minimalne wymogi kwalifikacyjne określone	
--	--	--	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>Rozporządzeniem Komisji nr 303/2008 z 2 kwietnia 2008 r. odnośnie wiedzy i umiejętności praktycznych wymaganych do uzyskania certyfikatów poszczególnych kategorii są wystarczające, nie powinno się ich rozszerzać legislacja krajową. Jedyna sugestia do rozważenia jest możliwość spełnienia wymogu posiadania doświadczenia zawodowego lub wykształcenia kierunkowego (alternatywnie) – dla certyfikatów I i II kategorii. Kwestia ta nie powinna być ustalona w ustawie, lecz określona przez jednostkę certyfikującą, pełniącą rolę regulacyjno-nadzorczą,</p> <ul style="list-style-type: none">-biorąc pod uwagę zależność, zgodnie z którą firma, która nie posiada certyfikatu nie może prowadzić działalności gospodarczej w zakresie objętym przepisami Rozporządzenia 842/2006, uproszczenia wymaga system certyfikacji przedsiębiorców, gdyż rozporządzenie nie wymaga od państw członkowskich wprowadzenia skomplikowanych procedur, poza spełnieniem przez przedsiębiorcę minimalnych wymagań. System mógłby funkcjonować na podstawie składanych przez przedsiębiorcę deklaracji potwierdzających spełnienie kryteriów rozporządzenia. Jeżeli dokumentacja byłaby zgodna z wymaganiami, wpis do rejestru i wydanie certyfikatu wydawane mogłyby być automatycznie przez jednostkę certyfikującą. Jednostka certyfikująca miałaby możliwość lub obowiązek przed wydaniem certyfikatu dokonania audytu potwierdzającego zgodność deklaracji przedsiębiorcy,-stosowanie i wykonanie rozporządzenia 842/2006 powinno pobudzać innowacje technologiczne poprzez wspieranie stałego rozwoju alternatywnych rozwiązań technologicznych i przejścia do stosowania istniejących już technologii, które są bardziej przyjazne dla środowiska. <p>Przedstawiając powyższe oraz mając na względzie, że projekt</p>	
--	--	---	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>założeń do ustawy w zakresie certyfikacji firm i personelu <u>w całości obciąża resort gospodarki</u> proponuję, aby w projekcie znalazły się poniższe rozwiązania.</p> <p>Minister Gospodarki będzie uprawniony do zawarcia porozumienia dobrowolnego z przedstawicielami przemysłu i nauki w zakresie powołania jednostki certyfikującej. Jednostka certyfikująca mogłaby być powołana w drodze porozumienia dobrowolnego, o ile reprezentatywna grupa przedsiębiorców wprowadzających do obrotu gazy cieplarniane wraz z przedstawicielami nauki z zakresu stosowania gazów cieplarnianych osiągnęliby porozumienie dotyczące utworzenia takiej jednostki. W przypadku braku osiągnięcia porozumienia dobrowolnego z przedstawicielami pozarządowymi, Minister Gospodarki byłby uprawniony do wyznaczenia jednostki certyfikującej w ramach funkcjonujących systemów nadzoru rynku.</p> <p>Minister Gospodarki byłby uprawniony do określenia w drodze aktów wykonawczych zakresu współpracy z jednostką certyfikującą oraz minimalnych warunków, które jednostka certyfikująca powinna spełnić, aby być taką jednostką. Minister Gospodarki określałby również minimalne wymagania dla jednostek oceniających.</p>	
2.5.	Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła	<p>Zupełnie zbędne jest regulowanie kwestii jednostki certyfikującej. Z uwagi na jej charakter winien być to jeden podmiot legitymujący się wysokim zaufaniem publicznym. Sami projektodawcy zauważają, że posiadanie akredytacji w PCA nie jest tu miarodajne i wprowadzają wymóg minimum 5-letniej trwałości działań, nie uzasadniając niczym przedstawianej propozycji, ani nie wskazując wad przyjętego dotąd przez PCA postępowania akredytacyjnego. W ocenie Izby wystarczającym jest wskazanie Urzędu Dozoru Technicznego do pełnienia tej funkcji.</p>	jw

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

2.1.2	PROZON	<p>Jesteśmy przeciwni budowaniu systemu certyfikacji w oparciu o akredytację PCA. Byłby to system drogi w utrzymaniu, ale przede wszystkim wykluczałby możliwość współdecydowania o własnych sprawach przez samorząd branżowy.</p> <p>Ponadto, na podstawie niewystarczająco klarownego przepisu podanego w pkt. 2 obawiamy się, że Jednostką Certyfikującą mógłby zostać tylko podmiot, który posiada certyfikat przez co najmniej 5 lat. Proponowane zapisy mogą doprowadzić do powstania monopolu spółki COCH z Krakowa na okres co najmniej 5 lat, z czym absolutnie nie godzą się organizacje branżowe.</p> <p>Dlatego apelujemy, aby na podstawie polskiej legislacji powstało Krajowe Centrum Akredytacji i Certyfikacji Chłodnictwa i Klimatyzacji (KCAiCCiK) – jako jedna Jednostka Certyfikująca, z szerokim udziałem branży, władz i organizacji reprezentujących użytkowników instalacji. Obowiązki i kompetencje tego nowego podmiotu należy zdefiniować stosownym rozporządzeniem ministra.</p> <p>Jeśli utworzenie KCAiCCiK byłoby niemożliwe, to absolutnie niezbędne będzie powołanie Komitetu Ekspertów przy Ministrze Gospodarki lub przy Ministrze Środowiska. Warto wspomnieć, że podczas konsultacji społecznych w 2009 r. przedstawiciele Ministerstwa Środowiska zgodzili się na utworzenie Komitetu Sterującego Chłodnictwa i Klimatyzacji ds. realizacji przepisów dotyczących substancji zubożających warstwę ozonową oraz gazów fluorowanych.</p> <p>Punkt nr 3) sprowadza się do wprowadzenia obowiązkowego ubezpieczenia. Wydaje się, że decyzję o ew. ubezpieczeniu należy pozostawić w gestii przyszłej jednostki certyfikującej.</p>	jw
2.5	PCA	<p>Możliwym scenariuszem jest przyjęcie rozwiązania, że w procesie potwierdzania kompetencji osób biorą udział tylko upoważnione do tego podmioty, bez wymogu posiadania</p>	j.w.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>stosownej akredytacji. Na organie upoważniającym spoczywa wtedy obowiązek potwierdzenia i sprawowania nadzoru nad kompetencjami upoważnionego podmiotu. Takie rozwiązanie przewidziane jest w odniesieniu do odzysku fluorowanych gazów cieplarnianych z urządzeń będących rozdzielnicami wysokiego napięcia. Dla tego obszaru przewiduje się, że jednostką certyfikującą personel może być producent lub użytkownik takich urządzeń, bez obowiązku posiadania akredytacji. Należy jednak pamiętać, że działanie w tym samym regulowanym obszarze jednostek akredytowanych i nieakredytowanych nie wydaje się właściwe. Akredytowane jednostki certyfikujące muszą być stroną trzecią i w żadnym przypadku nie mogą być producentem wyrobów związanych z obszarem ich działalności certyfikacyjnej. Dopuszczenie „alternatywnego” rozwiązania, bazującego tylko na upoważnieniu od właściwego ministra, nie zapewnia jednakowego poziomu zaufania do prowadzonej certyfikacji. W związku z faktem, że w przedmiotowym obszarze PCA nie udzielało dotychczas akredytacji jednostkom certyfikującym osoby, nie jest jasne, dlaczego uzyskanie upoważnienia do wydawania odpowiednich certyfikatów dla takich osób ma być ograniczone do jednostek prowadzących akredytowaną certyfikację osób przez co najmniej 5 lat przed dniem pisemnego zgłoszenia się do właściwego ministra o upoważnienie.</p>	
2.5	KFCh, PROZON	<p>Prosty i tani system certyfikacji. Przyjęty w Polsce system powinien być możliwie prosty, tani oraz łatwy do wdrożenia i kontroli. Należy także pamiętać, że zarówno certyfikaty personalne, jak i firmowe wydane w jakimkolwiek kraju UE muszą być respektowane we wszystkich pozostałych Państwach Członkowskich. Jednolite kryteria i wymagania w zakresie wydawania</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona Jw. Ponadto dodano zapis: „Jednostka certyfikująca personel zobowiązana będzie do: 2) prowadzenia rejestrów jednostek oceniających, jednostek szkolących oraz wydanych certyfikatów,</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>certykatów. Kryteria przyznawania certykatów personalnych i dla przedsiębiorstw muszą być jednolite w całej Polsce. Konieczne jest, aby procedury wydawania i zawieszania certykatów zostały określone rozporządzeniem Ministra Gospodarki. W związku z tym w ustawa powinna zawierać delegację dla Ministra Gospodarki do szczegółowego uregulowania tych kwestii. Alternatywnie – jeśli powstanie tylko jedna Jednostka Certyfikująca w Polsce – to procedury wydawania i zawieszania certykatów mogą być określone przez tę jednostkę.</p> <p>Rejestry certykatów prowadzone przez Jednostkę Certyfikującą. Konieczne jest stworzenie centralnego rejestru certykatów <u>personalnych i firmowych</u> wydanych w związku z Rozporządzeniem 842/2006. W rejestrach powinny być zawarte informacje o wszystkich wydanych w Polsce certykatakach personalnych i firmowych. Należy zapewnić, aby prowadzone przez jednostkę certyfikującą rejestry certykatów dla personelu umożliwiały weryfikację informacji, gwarantując jednocześnie ochronę danych osobowych i ochronę tajemnicy przedsiębiorstw. Problem ten byłby szczególnie istotny, jeśli funkcjonowałyby więcej niż 1 jednostka certyfikująca wydająca certykaty (nie mylić z jednostką oceniającą przeprowadzającą egzaminy). W odniesieniu do certykatów firmowych, należy rozważyć prowadzenie listy certykatów dla przedsiębiorstw w formie centralnego ogólnodostępnego rejestru elektronicznego.</p>	<p>3) ...” W przypadku certykatów przedsiębiorców: „Jednostka certyfikująca przedsiębiorców zobowiązana będzie do: 1) ustanowienia i stosowania procedury wydawania, zawieszania i wycofywania certykatów dla przedsiębiorców i ogłoszenia jej na swojej stronie internetowej po akceptacji przez ministra właściwego do spraw gospodarki; 2) prowadzenia rejestrów wydanych certykatów dla przedsiębiorstw oraz opracowania procedury prowadzenia tego rejestru”.</p>
2.5	Rządowe Centrum Legislacji	[...] każda jednostka certyfikująca będzie miała różne procedury wydawania, cofania i zawieszania certykatów oraz przeprowadzania wyrywkowych kontroli. Dlatego też wszystkie te kwestie powinny zostać uregulowane w akcie wykonawczym co pozwoli na ujednoczenie stosowanej	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona</p> <p>Zgodnie z obecnym kształtem założeń zakłada się, że jednostkę certyfikującą personel oraz przedsiębiorców wskaże minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>procedury. Powyższa uwaga odnosi się również do procedury wydawania, zawieszania i cofania certyfikatów dla przedsiębiorstw.</p>	<p>ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w drodze rozporządzenia. Ponadto jednostka certyfikująca personel zobowiązana będzie do: prowadzenia rejestrów jednostek oceniających, jednostek szkolących oraz wydanych certyfikatów, ustanowienia procedury dotyczącej: wydawania, odnawiania, cofania i zawieszania certyfikatów dla personelu i wydawania certyfikatów tymczasowych dla personelu, potwierdzenia spełnienia wymagań przez jednostkę oceniającą, prowadzenia rejestrów jednostek oceniających, jednostek szkolących oraz wydanych certyfikatów, zasad przeprowadzania kontroli jednostek oceniających oraz certyfikowanego personelu. Podobne wytyczne odnoszą się w stosunku do jednostki certyfikującej przedsiębiorców.</p>
2.5	SIMP	<p>Świadectwo kwalifikacji dotyczące szwo obowiązuje tymczasowo na f-gazy do 4 lipca 2011r. Naszym zdaniem w odniesieniu do f-gazów należałoby kontynuować nazewnictwo -świadectwo kwalifikacji, obowiązujące w ustawie szwo. Za takim stanowiskiem przemawiają także następujące fakty: 1) tradycja, nazewnictwo jest już stosowane w tej branży, 2) świadectwo kwalifikacji jest dokumentem wydawanym przez upoważniony organ w imieniu Państwa. Jest to dokument uprawniający, a jednocześnie konieczny do wykonywania określonych czynności - w tym przypadku montażu, napraw, konserwacji, kontroli instalacji chłodniczych i klimatyzacyjnych zawierających czynniki</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Propozycji nie można przyjąć, gdyż w polskiej wersji rozporządzenia (WE) nr 842/2006 występuje termin „certyfikat”, podobnie przyjęto w projekcie założeń do ustawy o f-gazach, co wydaje się logiczne. W związku z planowaną harmonizacją ustawy f-gazowej z nowelizacją szwo proponuje się aby określenie minimalnych wymagań kwalifikacyjnych o których mowa w art. 22(5) i 23(4) Roz 1005/2009 zunifikować z systemem certyfikacji F-Gazów</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		HFC. Innym przykładem są świadectwa kwalifikacji wydawane dla spawalników przez UOT. 3) certyfikaty - są to dokumenty nieobowiązujące z mocy prawa, a wydawane przez jednostki posiadające określony autorytet (np. TOV - Certyfikat Jakości Isa lub producenta odnośnie uprawnień do montażu, napraw itp. dot. jego wyrobów.). Ponadto z uwagi na fakt, że w instalacjach chłodniczych stosowane są dwa rodzaje czynników należałoby również dążyć do objęcia całości zagadnień związanych z czynnikami szwo i HFC zawartych w jednym akcie prawnym.	
2.5	PCA	Należy też nadmienić, że proces certyfikacji prowadzony zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO/IEC 17024 powinien przebiegać w następującej kolejności: - złożenie wniosku do jednostki certyfikującej (w żadnym wypadku do jednostki oceniającej, chyba że jest to ten sam podmiot); - przegląd wniosku przez jednostkę i ewentualna decyzja o podjęciu się certyfikacji; - skierowanie na egzamin (może być do podwykonawcy, ale spełniającego wszystkie ww. wymagania; - udział w egzaminie; - ocena wyników egzaminu; - ocena spełnienia wszystkich wymagań programu certyfikacji (opracowanego przez jednostkę); - podjęcie decyzji w sprawie udzielenia lub nieudzielenia certyfikacji; - wydanie certyfikatu; - sprawowanie nadzoru (w sposób określony w ww. programie certyfikacji); - ponowna certyfikacja po upływie 5 lat.	Uwaga uwzględniona Projekt założeń do ustawy uzupełniono w większości o zapisy, o których mowa w uwadze.
2.5	PSE Operator	W akapicie nr 5 należy sprecyzować, kto będzie odpowiedzialny za określenie w drodze rozporządzeń zakresu	Uwaga częściowo uwzględniona W ustawie zostanie określony szczegółowy

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		programowego szkoleń zgodnego z wymogami rozporządzeń: 303/2008, 304/2008, 305/2008.	zakres egzaminów. Program szkoleń powinien zostać określony na podstawie zakresu egzaminów. Proponuje się dodać zapis: „Jednostki prowadzące szkolenia będą zobowiązane do określenia programów szkolenia zgodnie z zakresem tematycznym egzaminów ...”
2.5	SNTChiK	Nadzór nad certyfikatem personelu dla pracownika firmy prowadzi przedsiębiorca. W przypadku pozostałych nadzór pełni jednostka certyfikująca. Nadzór nad certyfikatem personelu może sprawować także branżowy związek pracodawców jak i branżowa izba gospodarcza. Nadzór jest prowadzony nieodpłatnie. Przedsiębiorca jak i organizacje mogą wnioskować o ponowne przeprowadzenie egzaminu, jeśli postępowanie osoby nadzorowanej jest sprzeczne z zasadami ochrony środowiska.	Uwaga częściowo uwzględniona Jednostka certyfikująca będzie mogła sprawdzić czy posiadacz certyfikatu wykonuje czynności posiadając odpowiednie wyposażenie techniczne jakie będzie określone w rozporządzeniu ministra.
2.5	SNTChiK	Dot. warunki uzyskania certyfikatów dla personelu. Zrezygnować należy z punktu 2), a zwłaszcza z dokumentowania 3-letniej praktyki. Natomiast większe znaczenie nadać jakości przeprowadzanych egzaminów. Listy uprawnionych jednostek winien prowadzić UDT. Wyłącznie obligatoryjne byłoby szkolenie z zakresu obowiązującego prawa.	Uwaga częściowo uwzględniona Listy będzie prowadzić jednostka certyfikująca wyznaczona przez MG. 3-letnia praktyka ma zastosowanie tylko w przypadku gdy aplikant nie posiada co najmniej wykształcenia zawodowego. Założono, że szkolenie będzie obligatoryjne ze względu na specyfikę przepisów. Na dalszych etapach legislacji można dyskutować nad kryteriami, jakie musiałby spełnić aplikant, aby być zwolniony z obowiązku szkolenia i wystarczyłoby wtedy tylko egzamin.
Jednostki certyfikujące			
2.5.1.2.	KIGKiCh,	Proponuje się wskazać Urząd Dozoru Technicznego jako	Uwaga częściowo uwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, SNTChiK	<p>jednostkę certyfikującą, co uprości zapisy przepisów i powierzy poważny obowiązek instytucji wysokiego zaufania publicznego. Jednostka certyfikująca winna być wyłączona ze wszystkich uprawnień jednostki oceniającej i szkolącej, a zachować uprawnienie do sprawowania funkcji kontrolnych wobec tych dwóch ostatnich.</p> <p>Przy UDT powołać powołać Komitet ds. certyfikacji tworzony przez środowisko chłodnicze.</p>	<p>MS odeszło od upoważniania jednostek posiadających akredytację w PCA. Ministerstwo gospodarki wyznaczy jednostkę certyfikującą.</p>
2.5.1.2.	PCA	<p>Jednostka certyfikująca powinna opracować „programy certyfikacji” dla osób i przedsiębiorstw, które szczegółowo określałyby wszystkie niezbędne procedury postępowania w poszczególnych przypadkach.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona</p> <p>Np. Jednostka certyfikująca personel zobowiązana będzie do ustanowienia procedury dotyczącej wydawania, odnawiania, cofania i zawieszania certyfikatów dla personelu i wydawania certyfikatów tymczasowych dla personelu, potwierdzenia spełnienia wymagań przez jednostkę oceniającą, prowadzenia rejestrów jednostek oceniających, jednostek szkolących oraz wydanych certyfikatów, zasad przeprowadzania kontroli jednostek oceniających oraz certyfikowanego personelu...</p>
Jednostki oceniające			
2.5.1.2.	SNTChiK	<p>Jednostka oceniająca (egzaminująca) winna być zatwierdzana przez UDT celem zapewnienia kompetencji i bezstronności postępowania. Jednostkę oceniającą może powołać (wskazać skład osobowy do zatwierdzenia) przedsiębiorca (podmiot) przeprowadzający szkolenia. UDT zatwierdza jednostkę oceniającą (zespół egzaminacyjny). UDT archiwizuje dokumentację z przeprowadzonych egzaminów.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Dodano zapis: „Jednocześnie aktach rozporządzeniach wykonawczych do rozporządzenia (WE) nr 842/2006 wprowadzono pojęcie „jednostki oceniającej” na określenie podmiotu organizującego egzaminy dla personelu, i wskazano, że jednostki takie powinny być wyznaczane przez właściwy organ państwa członkowskiego lub inne organy do tego uprawnione”.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

2.5.1.2.	KIGKiCh, Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, KIRChKiPC	Jednostki oceniające Proponuje się wykreślić jednostki organizacyjne szkół wyższych i placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk. Ustawa reguluje postępowanie w zakresie praktyk serwisowych. Są to zagadnienia inne niż te, którymi zajmują się środowiska naukowe, do których należy kształcenie inżynierów lub przeprowadzanie badań. Proponuje się rozszerzyć zakres uprawnionych o branżową izbę gospodarczą celem obniżenia kosztów certyfikacji i powiązanych egzaminów ponoszonych przez przedsiębiorców. Proponuje się, by komisję egzaminacyjną mógł powołać przedsiębiorca zatrudniający powyżej 30 serwisantów.	Uwaga częściowo uwzględniona Możliwość pełnienia funkcji Jednostki Oceniającej nie będzie uzależnione od formy prawnej podmiotu.
Jednostki szkolące i oceniające			
2,5,1,2	KIGKiCh, Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła	Proponuje się rozdzielenie jednostek oceniających i szkolących. Należy wprowadzić rynkowy mechanizm konkurencji pod względem jakości i cen pomiędzy jednostkami szkolącymi. Jednostki lepiej szkolące będą miały więcej kursantów. Jednostką szkolącą może być też sam przedsiębiorca realizujący szkolenia dla własnych pracowników lokalnie, bez konieczności pokrywania wysokich kosztów szkoleń. Natomiast w sytuacji połączenia tych uprawnień likwiduje się pożądane elementy konkurencji i oceny jakości pracy. Jest oczywiste, że w jednostce szkolącej i oceniającej (a/wiej będzie zdać egzamin, zatem w ten sposób mogą pobierać one wyższe opłaty za niższej jako/d pracę, co jest niekorzystne dla same; certyfikacji.	Uwaga częściowo uwzględniona W Założeniach dodano zapis mówiący o tym, że jednostki oceniające zobowiązane będą do zapewnienia, aby członkami komisji egzaminacyjnej nie były osoby, które przeprowadziły szkolenie osoby egzaminowanej” Dodano również zapis: Osoba, która odbyła szkolenie w jednostce pełniącej jednocześnie rolę jednostki oceniającej nie będzie mogła zdawać egzaminu w tej samej jednostce.
2.5.1.2.	SNTChiK	Dot. jednostka szkoląca Funkcję jednostki szkolącej pełnić może każdy przedsiębiorca lub zainteresowany podmiot, który dokona odpowiedniego zgłoszenia w UDT, wraz z	Uwaga niezrozumiała Zapisy takie znajdują się w Założeniach. Niezrozumiałe jest też żądanie wydzielenia szkoleń obligatoryjnych.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		informacją o posiadanym wyposażeniu dydaktycznym, jak i kadrze trenerów. UDT może wezwać do zaprzestania prowadzenia szkoleń jednostkę nie spełniającą wymogów. W ustawie z obowiązku odbycia szkoleń w części technicznej winny być zwolnione osoby z doświadczeniem zawodowym. Należy wydzielić szkolenia związane z prawem i uznać je za obowiązkowe. Egzamin i szkolenia odbywają się w odrębnych terminach.	
2.5.1.2.	Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła	Należy rozdzielić funkcje jednostki certyfikującej, oceniającej i przeprowadzającej szkolenia, dla zachowania spójności i logiczności prawa. Jednostka certyfikująca może kontrolować jednostkę oceniającą, a jednocześnie propozycja połączenia tych działań prowadzi do sytuacji, gdy jednostka certyfikująca w zakresie prowadzonych egzaminów kontroluje samą siebie. W procesie certyfikacji najważniejszą rolę pełnić będą podmioty szkolące. Jakość ich działań winna też być weryfikowana, stąd dla osiągnięcia lepszego rezultatu poprzez wprowadzenie konkurowania podmiotów niezbędne jest funkcjonalne rozdzielenie działań jednostek oceniających i szkolących. Mając na względzie ograniczenie kosztów ponoszonych przez przedsiębiorców podejmujących kroki w kierunku uzyskania certyfikatów przez własnych pracowników, należy zrezygnować z regulowania uprawnień do prowadzenia szkoleń. Dobrze zorganizowany przedsiębiorca powinien podejmować takie działania we własnym zakresie, szczególnie w obszarze techniki chłodniczej.	Uwaga częściowo uwzględniona W Założeniach istnieje zapis mówiący o tym, że: „Podmiot zamierzający pełnić rolę jednostki oceniającej personel będzie zobowiązany do zgłoszenia takiego zamiaru do jednostki certyfikującej personel w terminie minimum 30 dni przed zamierzonym rozpoczęciem organizowania egzaminów. Jednostka certyfikująca personel, w ramach wizytacji jednostki oceniającej personel, po potwierdzeniu spełnienia przez jednostkę oceniającą personel wymagań zawartych w przepisach Unii Europejskiej oraz w przepisach projektowanej ustawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zgłoszenia wpisuje jednostkę oceniającą personel do rejestru jednostek oceniających personel....”
2.5.1.2.	PROZON	Prowadzenie szkoleń musi być wyraźnie oddzielone od przeprowadzania egzaminów. Do takiego wniosku doszliśmy wspólnie z Ministerstwem Środowiska podczas konferencji	Uwaga częściowo uwzględniona W Założeniach dodano zapis mówiący o tym, że jednostki oceniające zobowiązane będą do

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		uzgadniającej w dniu 13 stycznia 2009 r. Dlatego rozwiązanie, w którym ten sam podmiot mógłby realizować szkolenia, przeprowadzać egzaminy i wydawać certyfikaty jest niedobre.	zapewnienia, aby członkami komisji egzaminacyjnej nie były osoby, które przeprowadziły szkolenie osoby egzaminowanej” Dodano również zapis: Osoba, która odbyła szkolenie w jednostce pełniącej jednocześnie rolę jednostki oceniającej nie będzie mogła zdawać egzaminu w tej samej jednostce.
2.5.1.2.	PCA	Oddzielną kwestią jest funkcjonowanie jednostek prowadzących szkolenia. Projekt zakłada, że ten sam podmiot będzie mógł prowadzić szkolenie, być jednostką oceniającą personel i jednostką certyfikującą personel. Zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO/IEC 17024 jednostka certyfikująca nie powinna oferować lub prowadzić szkoleń ani pomagać innym w przygotowaniu takich usług, chyba że wykaże taką niezależność szkolenia od oceny i certyfikacji osób, która zapewnia poufność i bezstronność certyfikacji. W praktyce spełnienie ww. warunku jest b. trudne.	Uwaga częściowo uwzględniona W Założeniach dodano zapis mówiący o tym, że jednostki oceniające zobowiązane będą do zapewnienia, aby członkami komisji egzaminacyjnej nie były osoby, które przeprowadziły szkolenie osoby egzaminowanej” Dodano również zapis: Osoba, która odbyła szkolenie w jednostce pełniącej jednocześnie rolę jednostki oceniającej nie będzie mogła zdawać egzaminu w tej samej jednostce.
2.5.1.2.	KFCh	Oddzielenie szkoleń od egzaminów. W trakcie konferencji uzgadniającej w Ministerstwie Środowiska w dniu 13 stycznia 2009 r. (poświęconej ówczesnej wersji ustawy o F-gazach) zgodzono się, że część szkoleniowa systemu certyfikacji musi być wyraźnie oddzielona od części egzaminacyjnej.	Uwaga częściowo uwzględniona W Założeniach dodano zapis mówiący o tym, że jednostki oceniające zobowiązane będą do zapewnienia, aby członkami komisji egzaminacyjnej nie były osoby, które przeprowadziły szkolenie osoby egzaminowanej” Dodano również zapis: Osoba, która odbyła szkolenie w jednostce pełniącej jednocześnie rolę jednostki oceniającej nie będzie mogła zdawać egzaminu w tej samej jednostce.
2.5.1.2.	UOKiK	Wydaje się, że jednostki szkolące powinny być niezależne od jednostek oceniających i certyfikujących, aby zagwarantować	Uwaga częściowo uwzględniona W Założeniach dodano zapis mówiący o tym, że

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		pełną bezstronność przy ocenie kwalifikacji personelu przez te ostatnie.	jednostki oceniające zobowiązane będą do zapewnienia, aby członkami komisji egzaminacyjnej nie były osoby, które przeprowadziły szkolenie osoby egzaminowanej” Dodano również zapis: Osoba, która odbyła szkolenie w jednostce pełniącej jednocześnie rolę jednostki oceniającej nie będzie mogła zdawać egzaminu w tej samej jednostce.
2.5.1.3	Rządowe Centrum Legislacji	Należy zwrócić uwagę na pewną niekonsekwencję, gdyż zgodnie z pkt. 2.1.2 upoważnienia dotyczące wszelkich aktów wykonawczych wraz z określeniem organów właściwych do ich wydania określone zostały w poszczególnych działach merytorycznych założeń do projektowanej ustawy. Tylko jedno z tych upoważnień zostało wyodrębnione w oddzielny podpunkt.	Uwaga uwzględniona
Certyfikaty tymczasowe			
2.5.2	KFCh	Popieramy zapisy założeń dotyczące tymczasowych certyfikatów personalnych.	Bez komentarza
2.5.2	KIGKiCh	Należy zrezygnować z opcji certyfikatów tymczasowych jako elementu bezzasadnie obciążającego firmy serwisowe, (wprowadzić odpowiedni zapis opóźniający stosowanie wymogu posiadania certyfikatów do czynności objętych regulacją.	Uwaga nieuwzględniona Wprowadzenie certyfikatów tymczasowych umożliwi szybsze dostosowanie się do wymagań Rozporządzenia 842/2006
2.5.2	Rządowe Centrum Legislacji	Na str. 19 należy merytorycznie wyjaśnić pochodzenie dat: 4 lipca 2008 r. oraz 4 lipca 2011 r. Ponadto należy zwrócić uwagę że proponowane przepisy dotyczące certyfikatów tymczasowych dla personelu mają charakter przepisów przejściowych i w tym zakresie należy odpowiednio uzupełnić pkt 2.1.3 projektowanych założeń.	Uwaga częściowo uwzględniona Daty , o których mowa w uwadze wynikają bezpośrednio z rozporządzeń wspólnotowych.
2.5.2	Krajowa Izba Rzecznawców	Proponuje, dla przejrzystości krajowych przepisów, pominąć kwestię certyfikatów tymczasowych dla personelu i dla	Uwaga nieuwzględniona Wprowadzenie certyfikatów tymczasowych

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła, SNTChIK	przedsiębiorców. Uwzględniając ich okres ważności do 4 lipca 2011 roku, wprowadzanie tego instrumentu prawnego na okres zaledwie kilku miesięcy jest zabiegiem sztucznym, zupełnie zbędnym. Ze względu na dwustopniowość certyfikacji – najpierw certyfikaty musi uzyskać personel, dopiero potem o certyfikaty mógłby wystąpić pracodawca, więc zwłoka we wprowadzaniu certyfikatu przedsiębiorcy musi być większa.	umożliwi szybsze dostosowanie się do wymagań Rozporządzenia 842/2006
Jedna jednostka do certyfikacji personelu i przedsiębiorców			
2.5.1. i 2.5.2	KFCh, PROZON	Nie widzimy uzasadnienia dla rozdzielenia kompetencji Jednostki Certyfikującej – na jednostki certyfikujące personel i jednostki certyfikujące przedsiębiorstwa. Ponawiamy opinię, że w Polsce powinna funkcjonować jedna Jednostka Certyfikująca, zajmująca się wydawaniem certyfikatów zarówno dla osób, jak i dla firm.	Uwaga uwzględniona MG upoważni jedną jednostkę do certyfikacji personelu i przedsiębiorstw.
2.5.	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich	Podtrzymujemy konieczność posiadania Świadectwa Kwalifikacji personelu w zakresie fgazów. W odniesieniu do certyfikatów dla przedsiębiorstw należałoby wyznaczyć, instytucję lub instytucje, które nadawałyby je przedsiębiorstwom. Nadzór powinno sprawować Ministerstwo Gospodarki, tak jak jest to dotychczas, natomiast wydawać świadectwa dla firm powinna wyznaczona do tego celu jednostka branżowa. Taką jednostką organizacyjną, o dużym uznaniu społecznym, jest Krajowe Forum Chłodnictwa. W przypadku osób wieloletnia tradycję w reprezentowaniu interesów branży chłodnictwa i klimatyzacji jest Sekcja Chłodnictwa i Klimatyzacji Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich (SIMP), aktualnie działająca pod nazwą Towarzystwo Chłodnictwa, Klimatyzacji i Pomp Ciepła. Stąd stowarzyszenie naukowo - techniczne Stowarzyszenia Inżynierów i Techników	Uwaga uwzględniona Minister właściwy do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych wskazał w drodze rozporządzenia podmiot spełniający wymagania dla jednostki certyfikującej personel zawarte w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia (WE) 842/2006, który zostałby upoważniony na mocy tego rozporządzenia do pełnienia roli jednostki certyfikującej personel.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		Mechaników Polskich (SIMP) powinno być jednostką wydająca i rejestrującą Świadczenia Kwalifikacji dla osób. SIMP od wielu lat prowadzi proces weryfikacji kwalifikacji osób i przyznaje uprawnienia rzeczoznawcze również w branży Chłodnictwo i Klimatyzacja. Z rzeczoznawców SIMP-u chętnie korzystają organy państwowe np. sądy.	
Certyfikacja przedsiębiorców			
2.5.3.	KIGChIK	Należy wskazać Urząd Dozoru Technicznego jako jednostkę certyfikującą. Jest to na dziś jedyny podmiot w Polsce pozwalający zapewnić poprawność i powagę procedury certyfikacyjnej. Z przeprowadzonych ankiet wynika, że przedsiębiorcy preferują Certyfikat wydany przez: Urząd Dozoru Technicznego. Proponowana zmiana uprości też zapisy samej ustawy!	Uwaga częściowo uwzględniona MS odeszło od upoważniania jednostek posiadających akredytację w PCA. Ministerstwo Gospodarki wyznaczy jednostkę certyfikującą.
2.5.3.	SNTChIK	Certyfikat przedsiębiorcy wydaje Urząd Dozoru Technicznego. Nie można zaakceptować deklaratoryjnego charakteru certyfikacji, gdyż wszyscy zdeklarują spełnianie wymogów. Ewentualne cofnięcie certyfikatu z racji niespełniania warunków odbędzie się ze znacznym opóźnieniem. Stan ten będzie tworzył konsekwencje dla operatora, który angażował taką firmę np. do instalowania. Nierzetelny przedsiębiorca natychmiast ponownie zdeklaruje spełnianie warunków w nowym wniosku o certyfikat, który automatycznie otrzyma. Przyjęta propozycja wspiera przedsiębiorców nieuczciwych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Ministerstwo Gospodarki wyznaczy jednostkę certyfikującą
2.5.3.	KIGChIK	Dot. Jednostka certyfikująca przedsiębiorców będzie mogła jednocześnie pełnić funkcje jednostki certyfikującej personel. Bardzo słuszna propozycja popierana przez środowisko chłodnicze pod warunkiem wskazania UDT	Bez komentarza
2.5.3.	SNTChIK	Jednostką oceniającą przedsiębiorców winna być organizacja	Uwaga częściowo uwzględniona.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>uprawniona z mocy prawa. Na podstawie art. 5 ust. 2 pkt 6 ustawy o izbach gospodarczych branżowa izba wpływ na gospodarza lub izba gospodarza, której członkiem jest przedsiębiorca, winna wydawać realizację opinię o spełnianiu przez przedsiębiorcę wymogów certyfikacji.</p> <p>Również te same jednostki winny być upoważnione do nadzoru nad przedsiębiorcą dysponującym certyfikatem.</p> <p>Negatywna ocena powinna skutkować wszczęciem procedur naprawczej u przedsiębiorcy. Nie zastosowanie się do wniosków kontrolnych w terminie 3 miesięcy skutkować powinno unieważnieniem certyfikatu przez jednostkę certyfikującą. Należy przewidzieć procedurę odwoławczą od unieważnienia certyfikatu .</p>	<p>Ministerstwo Gospodarki wyznaczy jednostkę certyfikującą.</p>
Warunki uzyskiwania certyfikatów dla przedsiębiorstw			
2.5.3.1.	Rządowe Centrum Legislacji	<p>Na str 20 znalazło się stwierdzenie zgodnie z którym upoważnienie jednostki certyfikującej przedsiębiorców będzie wydawane przez ministra właściwego ds. gospodarki lub ds. spraw wewnętrznych na zasadach identycznych jak w przypadku upoważnień wydawanych dla jednostek certyfikujących personel. Powstaje w tym miejscu wątpliwość, czy również odmowa, zmiana zakresu upoważnienia oraz jego cofnięcie będzie odbywało się na tych samych zasadach.</p>	<p style="text-align: center;">Komentarz</p> <p>W obecnym projekcie założeń widnieje zapis: „Zakłada się, że jednostkę certyfikującą przedsiębiorców wskaże minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych w drodze rozporządzenia.” oraz „Proponuje się też, aby minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych, wyznaczył inny podmiot do pełnienia funkcji jednostki certyfikującej przedsiębiorców jeśli stwierdzi, że dotychczasowy podmiot pełniący taką funkcję: 1) nie wykonuje swoich zadań w sposób bezstronny lub wykonuje je nienależycie; 2) nie spełnia wymagań zawartych w przepisach Unii Europejskiej i w przepisach</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

2.5.3.1.	KIGChiK, Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, SNTChiK	Warunki uzyskiwania certyfikatów dla przedsiębiorstw 1) złoży wniosek o wydanie certyfikatu dla przedsiębiorstw do jednostki certyfikującej przedsiębiorców, wraz z oceną spełniania wymogów certyfikacji. Nie można się zgodzić na deklaratoryjny charakter certyfikacji. Bardzo wielu drobnych przedsiębiorców funkcjonuje w " terenie ", a wyposażenie techniczne mieści się w bagażniku pojazdu („firmy•bagażmkowe”). Bardzo wielu z nich nie posiada odpowiedniego wyposażenia, IV tym stacji do odzysku czynników, operacji obowiązkowej w świetle przyjmowanej ustawy. Odzysk czynnika jest czynnością długotrwałą, często stanowiącą koszt firmy serwisowej nierefundowany przez operatora. Jeśli serwis nie dokonuje odzysku, zatem staje się bardziej konkurencyjny w porównaniu do firmy solidnej dzięki nieuczciwości i działaniu sprzecznemu z duchem ustawy. Regulacja ma właśnie takich wyeliminować : rzeczywistości gospodarczej. Również przyszła kontrola, w okresie sprawowania nadzoru nad wydanym certyfikatem firmy" w locie" jest niemożliwa. Na podstawie art, 5 ust. 2 pkt 6 ustawy o izbach gospodarczych branżowa izba gospodarcza lub izba gospodarcza. której członkiem jest przedsiębiorca, winna wydawać opinię o spełnianiu przez przedsiębiorcę wymogów certyfikacji.	projektowanej ustawy.” Uwaga częściowo uwzględniona Certyfikat dla przedsiębiorstw będzie mógł uzyskać przedsiębiorca, który spełni następujące warunki: 1) złoży wniosek o wydanie certyfikatu dla przedsiębiorstw do jednostki certyfikującej przedsiębiorców, z deklaracją spełnienia poniższych warunków; 2) spełnia wymagania, odpowiednio do rodzaju prowadzonej działalności, określone w rozporządzeniach Komisji nr 303/2008 oraz nr 304/2008; 3) posiada i stosuje, głównym miejscu wykonywania działalności oraz we wszystkich oddziałach, odpowiednio udokumentowane procedury prowadzenia działalności, określonych w rozporządzeniach Komisji nr 303/2008 oraz nr 304/2008; 4) posiada, głównym miejscu wykonywania działalności oraz we wszystkich oddziałach, wdrożony system dokumentowania czynności wykonywanych w zakresie działalności, określonych w rozporządzeniach Komisji (WE) i nr 303/2008 oraz (WE) nr 304/2008, przez personel posiadający odpowiedni certyfikat.; 5) dysponuje, głównym miejscu wykonywania działalności oraz we
----------	--	--	---

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

			<p>wszystkich oddziałach, minimalnym wyposażeniem technicznym, odpowiednim do zakresu prowadzonej działalności określonym odpowiednio w rozporządzeniach ministra właściwego do spraw gospodarki lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych.</p> <p>KiGChiK cytuje tylko jedno z wymagań, jakie musi spełnić przedsiębiorca pragnący uzyskać certyfikat. Naszym zdaniem warunki wymienione w Założeniach gwarantują, że certyfikat zostanie przyznany zgodnie z duchem Rozporządzenia 842/2006. Ponadto jednostka certyfikująca przedsiębiorców ma prawo sprawdzenia, czy deklaracje przedsiębiorcy są prawdziwe, gdyż wydając certyfikat zaświadcza o tym</p> <p>Nie ma obowiązku zrzeszania się przedsiębiorców w izbach gospodarczych, a więc wymaganie uzyskiwania opinii izby gospodarczej byłoby nieuzasadnione.</p> <p>Wydawanie opinii przez KIGChiK jest niedopuszczalne ze względu na brak niezależności izby i jej obiektywności. Ponadto izba nie mogłaby opiniować innych sektorów.</p>
Sprzeciw akredytacji			
2.5.1.2	SIMP	<p>Rozporządzenia PEiR 842/2006 i Rozporządzenie KE 303/2008 nie wymagają zaangażowania PCA. Włączenie w ten proces PCA utrudni proces realizacji ustawy z powodu braku wiedzy i doświadczenia z zakresu chłodnictwa i klimatyzacji przez PCA.</p> <p>Spowoduje to również duże obciążenie dodatkowymi kosztami</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona</p> <p>W związku z licznymi uwagami do proponowanego systemu certyfikacji przed jednostki certyfikujące podjęto decyzje o zmianę tego systemu tak aby MG wyznaczyło jedną jednostkę certyfikującą Do obowiązków tej</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		firmy i osoby, które zostały zobowiązane do posiadania świadectw kwalifikacji.	jednostki będzie należał nadzór nad jednostki oceniającymi
2.5.1.2	Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich	Projekt zakłada, że jednostki te muszą posiadać akredytację PCA, Według KZSM nie jest to warunek wymagany prawem UE, a jego wdrożenie oznaczać będzie ograniczenie korzystania z innych jednostek co utrudni realizację celu, ograniczy konkurencję i powiększy koszty certyfikacji personelu w zakładach przetwórczych. KZSM wnosi o usunięcie tego wymogu.	Uwaga uwzględniona W związku z licznymi uwagami do proponowanego systemu certyfikacji przed jednostki certyfikujące podjęto decyzje o zmianę tego systemu tak aby MG wyznaczyło jedna jednostkę certyfikująca Do obowiązków tej jednostki będzie należał nadzór nad jednostki oceniającymi
2.5.1.2	SIMP	Nie widzimy powodów, dla których Polska wprowadza, przekraczające wymagania unijne zasady, ponieważ w Rozporządzeniu WE 842/2006 jest mowa o jednostce wskazanej przez ustawodawcę, przez dane państwo (np. UDT, urząd mający doświadczenie w wydawaniu stosownych świadectw kwalifikacji), a nie centrum akredytacji PCA. do podpkt. 3) Popieramy ideę Komitetu Sterującego wnioskowanego przez KFCH i Porozumienie Branżowe. Jednostkami zaangażowanymi w procesy uzyskiwania kwalifikacji z zakresu f-gazów i szwa powinny być jednostki dotychczasowe, szkolące już w zakresie szwa, które uzyskają wpis do ogólnopolskiego rejestru jednostek szkolących i oceniających.	Uwaga uwzględniona W związku z licznymi uwagami do proponowanego systemu certyfikacji przed jednostki certyfikujące podjęto decyzje o zmianę tego systemu tak aby MG wyznaczyło jedna jednostkę certyfikująca Do obowiązków tej jednostki będzie należał nadzór nad jednostki oceniającymi
2.5.1	KFCH, PROZON, SIMP	Uprawnienia do projektowania i nadzoru. Sygnatariusze Porozumienia postulują także wprowadzenie dodatkowych uprawnień zawodowych w zakresie techniki chłodniczej, analogicznych do np. „uprawnień budowlanych”. Zgodnie z ustaleniami podczas spotkania w Ministerstwie Środowiska w styczniu 2009 r., przedstawiliśmy propozycję zmiany i uzupełnienia art. 10 ust. 1 ówczesnego projektu ustawy o F-gazach (wersja z 26.01.2009). Dokument ten przesłaliśmy do	Uwaga nieuwzględniona Resort zgadza się ze stanowiskiem, ale rozwiązanie takie zostało uznane za rozszerzenie i zostało odrzucone na etapie projektowania założeń.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>Ministerstwa Środowiska w dniu 26 stycznia 2009 r. Załączamy go także do niniejszego opracowania (plik: „20100223_Zał 1 dla MG art 10 - projektowanie i nadzór.doc”). Podczas spotkania w Ministerstwie w dniu 27 stycznia 2009 r. uzgodniono, że w/w działalność będzie mogła wykonywać osoba posiadająca certyfikat personalny kategorii I wydany zgodnie z ustawą o F-gazach oraz dodatkowo posiadająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. wyższe wykształcenie techniczne i trzyletnią udokumentowaną praktykę zawodową; ii. lub średnie wykształcenie techniczne i pięcioletnią udokumentowaną praktykę zawodową; iii. lub certyfikat kategorii C wydany zgodnie z normą PN-EN 13313. <p>Zakres kompetencji certyfikatu personalnego. Minimalne wymogi kwalifikacyjne określone Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 303/2008 z 2 kwietnia 2008 r. odnośnie wiedzy i umiejętności praktycznych wymaganych do uzyskania certyfikatów poszczególnych czterech kategorii są wystarczające. Nie powinno się ich rozszerzać legislacją krajową. Jediną sugestią do rozważenia jest możliwość spełnienia wymogu posiadania doświadczenia zawodowego lub wykształcenia kierunkowego (alternatywnie) – dla certyfikatów kategorii I i II.</p>	
2.5.1.1	SIMP	<p>Na podstawie warunków wymienionych w pkt. od 1 do 4 powinny być wydawane certyfikaty personalne, które jednocześnie byłyby certyfikatami dla szwa i f-gazów. Programy szkole w tym zakresie należy ujednoczyć, aby dotyczyły one jednocześnie obu tych tematów.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Przewiduje się że certyfikaty będą wspólne dla szwo i fgazów.</p>
2.5.1.2.	Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa	<p>Dot. przeprowadzania wrywkowych kontroli wypełniania przez personel, któremu został wydany certyfikat, obowiązku posiadania odpowiedniego wyposażenia technicznego podczas</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Wydaje się, iż lepiej pozostawić wyrażenie „dysponuje”. Można wówczas ze 100%</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Klimatyzacji i Pomp Ciepła	wykonywania czynności, których dotyczy ten certyfikat. Wydaje się, że przedstawiona propozycja jest nieporozumieniem. Za wyposażenie pracownika odpowiada przedsiębiorca. Poprawniej byłoby:...”obowiązku stosowania odpowiedniego wyposażenia technicznego podczas wykonywania czynności, których dotyczy ten certyfikat”. Pracownik może otrzymać do stosowania stacje do odzysku czynników, ale z rozmaitych powodów może nie chcieć z niej korzystać i a takie postępowanie jest naganne.	pewnością stwierdzić czy personel taki posiada wyposażenie techniczne czy nie.
2.5.1.3	PSE Operator	Należy zweryfikować zasadność umieszczenia w szczegółowym zakresie tematycznym egzaminów, dotyczących fluorowanych gazów cieplarnianych, zakresu obejmującego zagadnienia teoretyczne i praktyczne dotyczące substancji kontrolowanych, o których mowa w Rozporządzeniu WE 1005/2009 z dnia 16.09.2009. Rozporządzenie to nie dotyczy stosowanego w Rozdzielnicach wysokiego napięcia sześćfluorku siarki (fluorowany gaz cieplarniany), ponieważ nie należy on do substancji zubażających warstwę ozonową (nie został on wyszczególniony w żadnym z Załączników tego Rozporządzenia). Z uwagi na powyższe nie ma więc podstaw wprowadzania zagadnień Rozporządzenia 1005/2009 do zakresu tematycznego egzaminów w odniesieniu do sześćfluorku siarki.	Uwaga nieuwzględniona Ze względu że w przyszłości ma obowiązywać jeden certyfikat do szwo i fgazów umieszczenie zakresu, o którym mowa w rozporządzeniu 1005/2009 jest niezbędne.
2.5.1.3	KFCh	Jednostka Certyfikująca. Koncepcja systemu certyfikacji zaproponowana w założeniach do ustawy jest niezgodna z oczekiwaniami pozarządowych organizacji branży chłodniczej i klimatyzacyjnej. Co więcej, nie mając pewności co do zakresu „działalności określanych w certyfikacie akredytacji” – obawiamy się, że wymóg prowadzenia nieprzerwanej działalności określonej w certyfikacie akredytacji przez 5 lat przed zgłoszeniem zamiaru wydawania certyfikatów – w	Uwaga częściowo uwzględniona W obecnym projekcie założeń widnieje zapis: „Zakłada się, że jednostkę certyfikującą przedsiębiorców wskaże minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw wewnętrznych w drodze rozporządzenia.” Powołanie Komitetu jest możliwe, pod

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	<p>praktyce może na 5 lat wykluczyć stworzenie jakiegokolwiek alternatywy wobec certyfikatów COCH. To byłoby niedopuszczalne.</p> <p>Fundamentalną wadą systemu certyfikacji opartego o akredytację PCA jest wykluczenie udziału samorządu branży chłodnictwa i klimatyzacji ze współdecydowania o najważniejszych dla sektora sprawach. System taki byłby także drogi w utrzymaniu, co z pewnością przełożyłoby się na relatywnie wysokie koszty szkolenia, egzaminowania i wystawiania certyfikatów – a w efekcie – na wzrost cen usług. Dlatego uważamy, że w polskiej legislacji należy zapisać kompetencje i obowiązki Krajowego Centrum Akredytacji i Certyfikacji Chłodnictwa i Klimatyzacji (Jednostki Certyfikującej). Powinno ono odpowiadać za:</p> <ul style="list-style-type: none">• ustanowienie i stosowanie procedur wydawania, zawieszania i wycofywania certyfikatów;• ustanowienie i wdrożenie programu certyfikacji;• akredytację jednostek oceniających, odpowiedzialnych za prowadzenie egzaminów;• wydawanie certyfikatów personalnych i firmowych;• stworzenie i administrowanie rejestrami wydanych certyfikatów personalnych i firmowych;• stworzenie i administrowanie rejestrem operatorów i instalacji zawierających 3 (6) kg lub więcej syntetycznego czynnika chłodniczego;• weryfikację i audyt wydanych certyfikatów przedsiębiorstw;• weryfikację funkcjonowania jednostek oceniających, w tym w szczególności prawidłowości przeprowadzania egzaminów;• tworzenie przepisów szczegółowych, które następnie mogłyby przybrać oficjalną formę prawną w postaci	<p>warunkiem, że uczestnikami (członkami) takiego komitetu będą wszystkie zainteresowane organizacje branżowe. Wydaje się jednak zbędne powoływanie takiego Komitetu w ustawie.</p>
--	--	---

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>obwieszczenia Ministra;</p> <ul style="list-style-type: none">• tworzenie i interpretację przepisów i standardów branżowych;• koordynowanie wszelkich prac legislacyjnych dotyczących zastosowania chłodnictwa, klimatyzacji, wentylacji i pomp ciepła;• sporządzenie księgi dobrych praktyk;• wspieranie (w tym finansowe) systemu szkoleń i certyfikacji personelu;• rozstrzyganie spornych zagadnień. <p>Krajowe Centrum Akredytacji i Certyfikacji Chłodnictwa i Klimatyzacji nie powinno dysponować rozbudowaną strukturą. Jego koszty administracyjne nie muszą więc być wysokie. Źródłem finansowania jego działalności powinny być skutecznie egzekwowane opłaty za emisję syntetycznych czynników chłodniczych.</p> <p>Istotne jest, aby pośredni (doradczy) wpływ na działalność Jednostki Certyfikującej miały wszystkie zainteresowane organizacje branżowe, których dotyczyć będzie legislacja F-gazowa (nie tylko organizacje z branży chłodnictwa i klimatyzacji, lecz także organizacje reprezentujące np. użytkowników instalacji). Przedstawiciele tych organizacji oraz przedstawiciele władz (ministerstwa) powinni zasiąść w Komitecie Ekspertów, pełniącym rolę Rady Nadzorczej systemu szkoleń i certyfikacji. Komitet Ekspertów będzie określać kierunki działalności Jednostki Certyfikującej.</p> <p>Komitet Sterujący, jako alternatywa dla Krajowego Centrum Akredytacji i Certyfikacji Chłodnictwa i Klimatyzacji. Jeśli utworzenie Krajowego Centrum Akredytacji i Certyfikacji Chłodnictwa i Klimatyzacji okazałoby się niemożliwe, to uważamy, że konieczne będzie</p>	
--	--	--	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>powołanie Komitetu Ekspertów przy Ministrze Gospodarki lub przy Ministrze Środowiska (do uzgodnienia). W toku konsultacji społecznych w 2009 r. przedstawiciele Ministerstwa Środowiska zgodzili się na utworzenie Komitetu Sterującego Chłodnictwa i Klimatyzacji ds. realizacji przepisów dotyczących substancji zubożających warstwę ozonową oraz gazów fluorowanych. Organizacje branżowe przedstawiły szczegółowe propozycje kompetencji oraz zasad ustalania składu Komitetu, mającego służyć jako ekspercki zespół doradczy dla Ministra Środowiska i Ministra Gospodarki w sprawach związanych ze stosowaniem syntetycznych czynników chłodniczych. Dokument ten załączamy do niniejszego opracowania (plik: „20100223_Załącznik 2 dla MG - Komitet Sterujący.doc”).</p>	
2.5	KFCh	<p>a) Jednostki Oceniające. Egzaminy powinny być prowadzone wyłącznie przez Jednostki Oceniające akredytowane (upoważnione) przez Jednostkę Certyfikującą – tj. wg podstawowej propozycji KFCh i kilku innych organizacji branżowych – Krajowego Centrum Akredytacji i Certyfikacji Chłodnictwa i Klimatyzacji. Szczegółowe kompetencje Jednostek Oceniających powinny zostać ustalone przez Jednostkę Certyfikującą.</p> <p>b) Niemniej jednak, wśród obowiązków Jednostki Oceniającej powinno być m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie i wdrażanie planu i procedur w odniesieniu do egzaminów – w celu zagwarantowania, że wszystkie umiejętności wyszczególnione w zakresie tematów egzaminacyjnych będą rzetelnie sprawdzane w trakcie egzaminów oraz, że osoby będą sprawiedliwie i obiektywnie informowane i oceniane; w szczególności Jednostka Oceniająca: - wdroży procedury gwarantujące, że przebieg egzaminów 	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona</p> <p>a) Jednostki oceniałe będą zatwierdzone przez jednostkę certyfikującą.</p> <p>b) Jednostki oceniałe zobowiązane będą do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) posiadania szczegółowych zasad przygotowywania egzaminów, w tym posiadania puli pytań egzaminacyjnych i jej aktualizowania, wyboru pytań egzaminacyjnych na konkretny egzamin, zachowania zasad tajności pytań; 2) posiadania procedury przeprowadzania egzaminów; 3) wyznaczenia składu komisji egzaminacyjnej oraz wyznaczenia spośród członków komisji przewodniczącego komisji egzaminacyjnej; 4) zapewnienia, aby członkami komisji

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>oraz ich wyniki będą w prawidłowy i zrozumiały sposób dokumentowane;</p> <ul style="list-style-type: none">- zapewni, że podczas egzaminu nie będzie możliwości komunikowania się pomiędzy osobami biorącymi udział w egzaminie;- zapewni dostęp do wyposażenia technicznego niezbędnego do sprawdzenia praktycznych umiejętności osób ubiegających się o certyfikat;- zapewnienie kompetentnego personelu posiadającego wiedzę na temat metod egzaminowania, dokumentów egzaminacyjnych, zakresu sprawdzanego materiału, umiejętności językowych pozwalających na bezstronną i poprawną ocenę egzaminu;- posiadanie udokumentowanych procedur gwarantujących bezstronność, poufność i ochronę danych osobowych;- posiadanie odpowiedniej struktury i procedur odróżniających organizowanie egzaminu i ocenę osób od pozostałej działalności prowadzonej podmiot, którego częścią jest jednostka oraz gwarantujących, że działalności te nie kolidują z działalnością egzaminacyjną; w szczególności, ewentualna działalność szkoleniowa Jednostki Oceniającej powinna być niezależna od procesów oceny i egzaminowania. <p>b) Aby zwiększyć rzetelność i obiektywizm ocen przeprowadzanych egzaminów, można rozważyć wprowadzenie zasady stanowiącej, że w skład komisji egzaminacyjnej danego ośrodka musi wchodzić upoważniona osoba spoza tego ośrodka (np. członek komisji egzaminacyjnej innego ośrodka szkoleniowo-certyfikującego).</p> <p>c) Nie widzimy uzasadnienia dla ograniczania możliwości pełnienia roli Jednostki Oceniającej w zależności od formy prawnej podmiotu. Wszystkie podmioty spełniające określone kryteria „jakościowe” powinny mieć taką możliwość. Ustawa</p>	<p>egzaminacyjnej nie były osoby, które przeprowadziły szkolenie osoby egzaminowanej;</p> <p>5) wydania osobie, która złożyła egzamin z wynikiem pozytywnym, dokumentu potwierdzającego zdanie egzaminu i określającego zakres egzaminu.</p> <p>c) Możliwość pełnienia funkcji Jednostki Oceniającej nie będzie uzależnione od formy prawnej podmiotu.</p>
--	--	---	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		o substancjach zubożających warstwę ozonową z 2004 r. przewidywała ograniczenia analogiczne do tych, jakie obecnie proponuje Ministerstwo. Warto więc zauważyć, że przez 6 lat obowiązywania ustawy o SZWO – szkoleniami i egzaminami w zakresie substancji kontrolowanych zajęły się tylko nieliczne uczelnie wyższe (a te, które się zajęły – realizowały szkolenia w porozumieniu z Krajowym Forum Chłodnictwa mającym status organizacji pracodawców). Szkoleniami i egzaminowaniem w zakresie SZWO nie zajęła się bodaj żadna placówka PAN, ani żaden instytut-naukowo badawczy. Działania takie prowadziła natomiast jedna jednostka badawczo rozwojowa oraz jedno stowarzyszenie NOT (SIMP).	
2.5.	Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła	Z grupy jednostek oceniających personel proponuje się wykreślić jednostki organizacyjne szkół wyższych i placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk. Zagadnienia objęte programem egzaminów sprawdzających obejmują zagadnienia prawne i wiedzę z zakresu serwisowania i napraw układów chłodniczych i ich komponentów. Są to zakresy techniki chłodniczej całkowicie odmienne od głównych obszarów zainteresowań środowisk naukowych. Uczelnie wyższe za zadanie mają kształcenie inżynierów, a nie zajmowanie się praktykami serwisowymi. Warto zaznaczyć, że przedstawiciele uczelni zazwyczaj mają małe doświadczenie serwisowe, co jest widoczne podczas egzaminów prowadzonych dla substancji kontrolowanych. Celem obniżenia kosztów ponoszonych przez przedsiębiorców należy dopuścić powoływanie komisji egzaminacyjnych przez jednostkę certyfikującą, tu Urząd Dozoru Technicznego i ustalić maksymalną wysokość odpłatności dla członków komisji za udział w egzaminach.	Uwaga częściowo uwzględniona Możliwość pełnienia funkcji Jednostki Oceniającej nie będzie uzależnione od formy prawnej podmiotu.
2.5.1.2	PROZON	Jesteśmy przeciwni uzależnieniu możliwości pełnienia funkcji Jednostki Oceniającej od formy prawnej podmiotu.	Uwaga częściowo uwzględniona Możliwość pełnienia funkcji Jednostki

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		Analogiczne rozwiązanie nie sprawdziło się w ramach obowiązującej ustawy ozonowej. Przez 6 lat obowiązywania tej ustawy działalność polegającą na prowadzeniu szkoleń i egzaminów w zakresie SZWO podjęły tylko 3-4 uczelnie wyższe, jedna JBR (COCH – gdy nie miał statusu spółki z o.o.) oraz jedno stowarzyszenie naukowo-techniczne SIMP (zresztą po zamieszczeniu kompetencyjno-organizacyjnym). Działalnością taką nie zajęła się natomiast żadna placówka PAN ani żaden instytut naukowo-badawczy. Dlatego możliwość pełnienia funkcji Jednostki Oceniającej powinny mieć wszystkie podmioty, które spełnią określone obiektywne kryteria i uzyskają zgodę Jednostki Certyfikującej.	Oceniającej nie będzie uzależnione od formy prawnej podmiotu.
2.5.3	PSE Operator	Nie uwzględniono certyfikatów dla przedsiębiorców prowadzących działalność określoną w rozporządzeniu Komisji WE nr 305/2008 tj. instalowanie, konserwację oraz serwisowanie w odniesieniu do rozdzielnie wysokiego napięcia.	Uwaga bezzasadna Przepisy UE nie wymagają tego.
2.5.3.1.	PSE Operator	Zgodnie z uwagą powyżej należy uwzględnić przedsiębiorców serwisujących, konserwujących i instalujących urządzenia o których mowa w rozporządzeniu Komisji WE nr 305/2008.	Uwaga bezzasadna Przepisy UE nie wymagają tego
2.5.3.1.	Centralny Ośrodek Chłodnictwa w Krakowie	Proponuję się przeredagować na: Jednostka certyfikująca przedsiębiorców będzie mogła jednocześnie pełnić funkcje jednostki certyfikującej personel jeśli spełni wymagania określone dla jednostek certyfikujących personel	Uwaga nieuwzględniona W obecnym kształcie założeń MG i MSWiA wyznaczy jedna jednostkę do obu czynności.
2.5.3.1.	PCA	Projekt zakłada wydawanie certyfikatów bezterminowych z koniecznością przeprowadzenia kontroli przedsiębiorcy każdorazowo przed wydaniem certyfikatu oraz nie rzadziej niż raz na 5 lat po wydaniu certyfikatu. W związku z „czynnikiem” konkurencyjności w usługach certyfikacyjnych, wskazane jest jednoznaczne określenie wymagań dot. częstotliwości i formy działań w nadzorze.	Uwaga uwzględniona Proponuje się, aby certyfikat dla przedsiębiorstw był ważny przez okres 5 lat i na wniosek posiadacza mógł być odnawiany przez jednostkę certyfikującą na okres kolejnych 5 lat po sprawdzeniu przez jednostkę certyfikującą spełnienia przez przedsiębiorcę wymagań

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>Nie są znane powody dla których przewiduje się, że certyfikat dla personelu będzie certyfikatem z 5 letnim okresem ważności natomiast certyfikat dla przedsiębiorcy ma być certyfikatem bezterminowym. Z doświadczeń w obszarze funkcjonowania certyfikacji osób i certyfikacji usług wynika, że w przypadku certyfikacji obejmującej nadzór preferuje się certyfikaty z określonym okresem ważności obejmującym najczęściej 3 do 5 lat.</p>	<p>określonych w przepisach Unii Europejskiej i w projektowanej ustawie.</p>
2.5.3.1	SIMP	<p>Instytucją nadrzędną wydającą akredytację, dotyczącą szkoleń, powinna być jednostka związana z branżą chłodniczą klimatyzacyjną i pompami ciepła, a nie PCA. Certyfikacja firmy powinna być bezterminowa, ale z możliwością okresowych kontroli, uprawniających do odnawiania kwalifikacji. Kontrole powinny być przeprowadzane w odstępach 2 - 3 lat.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W obecnym kształcie założeń MG i MSWiA wyznaczy jedna jednostkę certyfikującą. Proponuje się, aby certyfikat dla przedsiębiorstw był ważny przez okres 5 lat i na wniosek posiadacza mógł być odnawiany przez jednostkę certyfikującą na okres kolejnych 5 lat po sprawdzeniu przez jednostkę certyfikującą spełnienia przez przedsiębiorcę wymagań określonych w przepisach Unii Europejskiej i w projektowanej ustawie.</p>
2.5.3.1	PROZON	<p>Certyfikacja przedsiębiorstw powinna opierać się na deklaracjach składanych przez firmy zgłaszające się do rejestru. Składając wniosek – firma powinna załączyć stosowne deklaracje potwierdzające spełnienie określonych kryteriów, a jeśli dokumentacja będzie zgodna z wymaganiami, wpis do rejestru i wydanie certyfikatu powinno być automatyczne. Prawdliwość informacji zawartych w deklaracjach może być weryfikowana podczas audytów realizowanych przez Jednostkę Certyfikującą, lub na jej zlecenie. Uzasadnioną wątpliwość budzi to, czy w początkowej fazie funkcjonowania systemu Jednostka Certyfikująca zdoła przeprowadzić audyty wszystkich aplikujących firm przed</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Certyfikat dla przedsiębiorstw będzie mógł uzyskać przedsiębiorca, który spełni następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) złoży wniosek o wydanie certyfikatu dla przedsiębiorstw do jednostki certyfikującej przedsiębiorców, z deklaracją spełnienia poniższych warunków; 2) spełnia wymagania, odpowiednio do rodzaju prowadzonej działalności, określone w rozporządzeniach Komisji nr 303/2008 oraz nr 304/2008;

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>wydaniem im certyfikatu dla przedsiębiorstw. Naszym zdaniem – to może być niemożliwe. Należy ten fakt uwzględnić w projektowanej ustawie.</p>	<p>3) posiada i stosuje, głównym miejscu wykonywania działalności oraz we wszystkich oddziałach, odpowiednio udokumentowane procedury prowadzenia działalności, określonych w rozporządzeniach Komisji nr 303/2008 oraz nr 304/2008;</p> <p>4) posiada, głównym miejscu wykonywania działalności oraz we wszystkich oddziałach, wdrożony system dokumentowania czynności wykonywanych w zakresie działalności, określonych w rozporządzeniach Komisji (WE) i nr 303/2008 oraz (WE) nr 304/2008, przez personel posiadający odpowiedni certyfikat.;</p> <p>5) dysponuje, głównym miejscu wykonywania działalności oraz we wszystkich oddziałach, minimalnym wyposażeniem technicznym, odpowiednim do zakresu prowadzonej działalności określonym odpowiednio w rozporządzeniach ministra właściwego do spraw gospodarki lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych.</p> <p>W przepisach przejściowych znalazł się jednak zapis mówiący, że w okresie 12 miesięcy od wejścia w życie ustawy jednostka certyfikująca przed wydaniem certyfikatu dla przedsiębiorców nie będzie zobowiązana do przeprowadzania kontroli, o której mowa w pkt. 2.5.2.1. przed wydaniem takiego certyfikatu. W takim</p>
--	--	--	---

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

			przypadku pierwsza kontrola powinna być przeprowadzona nie później niż przed upływem 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy.
2.5.3.1	KFCh	System oparty na deklaracjach. Certyfikacja przedsiębiorstw powinna opierać się na deklaracjach składanych przez firmy zgłaszające się do rejestru. Oznacza to, że składając wniosek – firma powinna załączyć stosowne deklaracje potwierdzające spełnienie w/w kryteriów. Jeśli dokumentacja będzie zgodna z wymaganiami, wpis do rejestru i wydanie certyfikatu powinno być automatyczne. Prawdliwość informacji zawartych w deklaracjach może być weryfikowana podczas audytów realizowanych przez Jednostkę Certyfikującą, lub na jej zlecenie. Firma, która nie posiada certyfikatu nie może prowadzić działalności. Istotną kwestią jest również kontrola tego, aby jedna osoba fizyczna „udzielała” swego certyfikatu personalnego tylko jednej firmie.	jw
2.5.3.1	KFCh	Termin ważności i weryfikacja certyfikatu firmowego. Popieramy bezterminową ważność certyfikatu firmowego, podlegającego okresowej weryfikacji przez niezależny podmiot (Jednostkę Certyfikującą lub na jej zlecenie). Jeśli podczas audytu okaże się, że informacje zawarte w deklaracji były nieprawdziwe, certyfikat może zostać anulowany, a sprawa poświadczenia nieprawdy powinna być skierowana do odpowiednich organów. W takiej sytuacji oprócz anulowania certyfikatu przedsiębiorstwo, które świadomie złożyło deklarację niezgodną z prawdą, mogłoby ubiegać się ponownie o certyfikat dopiero po upływie 1 roku (przy spełnieniu wszystkich wymaganych kryteriów). Warunkiem przedłużenia ważności certyfikatu powinno być złożenie w jednostce certyfikującej deklaracji zgodności z obowiązującymi przepisami (kompetentny personel, wyposażenie, procedury, itp.) oraz uzyskanie pozytywnej	Uwaga częściowo uwzględniona j.w. Proponuje się jednak, aby certyfikat dla przedsiębiorstw był ważny przez okres 5 lat i na wniosek posiadacza mógł być odnawiany przez jednostkę certyfikującą na okres kolejnych 5 lat po sprawdzeniu przez jednostkę certyfikującą spełnienia przez przedsiębiorcę wymagań określonych w przepisach Unii Europejskiej i w projektowanej ustawie.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>opinii jednostki certyfikującej.</p> <p>Proponowany przez Ministerstwo system, w ramach którego jednostka certyfikująca dokonuje kontroli firmy aplikującej do uzyskania certyfikatu przed jego wydaniem może się sprawdzać w normalnych warunkach. Niemniej jednak, w początkowej fazie funkcjonowania systemu, gdy zajdzie konieczność wydania w krótkim czasie kilku tysięcy certyfikatów dla przedsiębiorstw oraz kilku- lub kilkunastu tysięcy certyfikatów personalnych – system nie ma szans być wydolnym. Pamiętajmy, że wciąż jeszcze nie przesądzono ile powstanie jednostek certyfikujących. Wciąż nie wiadomo także kiedy wejdzie w życie ustawa oraz rozporządzenia wykonawcze, zaś właściwe (nie tymczasowe) certyfikaty w zakresie F-gazów należy uzyskać przed 4 lipca 2011 r., pod groźbą niemożności prowadzenia działalności gospodarczej. Dlatego jedynym rozwiązaniem jest zastosowanie postulowanego przez KFCh systemu certyfikacji przedsiębiorstw opartego o deklarację. Certyfikaty firmowe powinny być wydawane wszystkim przedsiębiorcom, którzy spełnią określone warunki, zaś ich audyt powinien zostać dokonany przez jednostkę certyfikującą w możliwie najkrótszym terminie, choć nie koniecznie przed wydaniem certyfikatu.</p>	
2.5.3.2	KFCh, PROZON	<p>Skoro w pkt. 2.15 zakłada się, że w odniesieniu do wydawania certyfikatów ustawa o F-gazach wejdzie w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, a spodziewamy się że zostanie ona ogłoszona pod koniec 2010 r., mamy poważne wątpliwości co do celowości uwzględniania certyfikatów tymczasowych w ustawie. W naszym przekonaniu – w praktyce możliwości przetworzenia co najmniej kilku tysięcy aplikacji o wydanie takich certyfikatów w okresie ograniczonym do zaledwie kilku tygodni może okazać się</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Celem resortu jest również jak najszybsze wprowadzenie ustawy. Wydaje się jednak, że powinien obowiązywać okres przejściowy na dostosowanie się do przepisów.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		niemożliwe. W każdym wypadku, ważność certyfikatów tymczasowych – o ile w ogóle zaczną być wydawane – ograniczy się do kilku tygodni. Z praktycznego punktu widzenia jest to pozbawione sensu.	
Klimatyzacja samochodowa			
2.6	PROZON, KFCh	Uznajemy, że autoryzowane serwisy producentów samochodów mogą dysponować stosowną wiedzą i procedurami umożliwiającymi im rzetelne przeprowadzenie szkoleń w zakresie określonym w Rozporządzeniu KE 307/2008. Niemniej jednak mamy wątpliwości, czy tego typu potencjał posiadają także inne warsztaty mechaniczne. Dlatego – podobnie jak w przypadku kursów dot. chłodnictwa i klimatyzacji stacjonarnej i ruchomej – powinien funkcjonować wolny rynek szkoleń i nie należy oczekiwać, że firmy szkoleniowe będą jednocześnie warsztatami napraw systemów klimatyzacji samochodowej. Właściwy minister powinien określić jedynie obiektywne wymagania, które muszą zostać spełnione przez podmiot chcący prowadzić takie szkolenia.	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona</p> <p>Minister właściwy do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, określi w drodze rozporządzenia wymagania dotyczące wyposażenia technicznego, jakim powinna dysponować jednostka prowadząca szkolenia w zakresie odzysku fluorowanych gazów cieplarnianych z systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych, kierując się zakresem części praktycznej szkoleń, określonym w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 307/2008, jak też potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa osób wykonujących czynności objęte szkoleniem oraz zapewnienia ochrony poszczególnych komponentów środowiska;</p> <p>Ponadto jednostka certyfikująca personel będzie zobowiązana do prowadzenia rejestru wszystkich jednostek wydających zaświadczenia o odbytych szkoleniach i do przeprowadzania przed dokonaniem wpisu do rejestru i następnie nie rzadziej niż raz na 3 lata kontroli tych jednostek w celu stwierdzenia, czy spełniają one wymagania określone w przepisach Unii Europejskiej i przepisach projektowanej ustawy.</p>
2.6	Centralny Ośrodek Chłodnictwa w	Uzupełnić zapisy ustawy o procedurę uzyskiwania przez zainteresowane podmioty uprawnienia do prowadzenia	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona</p> <p>Jednostka certyfikująca będzie uprawniona do</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Krakowie	szkoleń i wydawania zaświadczeń w zakresie działalności związanej z systemami klimatyzacji samochodowej zawierającymi fluorowane gazy cieplarniane i prowadzenia krajowego rejestru upoważnionych podmiotów.	kontroli podmiotów prowadzących szkolenia i wydających zaświadczenia i będzie prowadzić ich rejestr.
2.6	SIMP	Jednostka szkoląca w zakresie klimatyzacji samochodowej powinna posiadać nie tylko salę wykładową z wyposażeniem, ale bezwzględnie wymagane jest odpowiednie zaplecze warsztatowe w celu przeprowadzania zajęć praktycznych opartych na pokazach i realizacji podstawowych czynności praktycznych przy konserwacji, naprawach klimatyzacji samochodowej, zgodnych z wymaganiami określonymi bardzo dokładnie w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 303/2008 z dnia 2 kwietnia 2008 r.. Podobnie wymagania takie powinno dotyczyć szkoleń z zakresu stacjonarnego chłodnictwa i klimatyzacji. Również pomieszczenie zajęć praktycznych powinno dysponować odpowiednim wyposażeniem technicznym.	Uwaga częściowo uwzględniona Propozycja zawarta w uwadze może być rozważona podczas przygotowywania rozporządzeń dot. wymaganego wyposażenia technicznego.
2.6	SNTCHiK	Systemy klimatyzacji samochodowej Należy podkreślić, że wymogi określone w prawie są niebywale rygorystyczne i nie korespondują z możliwościami technicznymi w zakresie uszczelnienia układu chłodniczego. Stąd sektor napraw systemów klimatyzacji samochodowej będzie poddany znacznej presji przez nowe przepisy. Rozwinie się rynek "pokątnego dobijania klimy", akceptowany przez klientów z uwagi na znaczną różnicę cen usług. Konieczny jest rejestr firm prowadzących naprawy klimatyzacji samochodowej uprawnionych z racji posiadanego wyposażenia, zatrudnionego personelu, który uzyskał zaświadczenie uczestnictwa w odpowiednim zakresie oraz stosowanych praktyk przez przedsiębiorcę. Na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o izbach gospodarczych Krajowa Izba	Uwaga częściowo uwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji i złożyła ofertę prowadzenia takiego rejestru bez sięgania po środki publiczne. Konieczne jest też uszczelnienie obrotu fluorowanymi gazami. Wadliwe uregulowanie spowoduje przejęcie napraw przez "szarą strefę", ze znaczną szkodą dla solidnych przedsiębiorców, jak i zwiększy emisje szkodliwych gazów.	
Sprawozdawczość			
2.7.	Instytut Chemii Przemysłowej	Proponowane w „Założeniach” wprowadzenie obowiązku ewidencji fluorowanych gazów cieplarnianych jest naszym zdaniem konieczne dla właściwego monitorowania wykorzystywania tych gazów w Polsce. Obecnie brak jest takich danych co uniemożliwia dokonywanie odpowiednich analiz i przygotowywanie na tej podstawie stanowiska Polski wobec proponowanych przez Komisję Europejską zmian w przepisach dotyczących tych gazów. Słuszne jest też naszym zdaniem proponowane w „Założeniach” ograniczenie obowiązku ewidencji do podmiotów stosujących fluorowane gazy cieplarniane i dokonujących obrotu z zagranicą tymi gazami a także odzyskującymi te gazy i prowadzącymi ich recykling, regenerację lub niszczenie. Nasze wieloletnie doświadczenie zdobyte w prowadzeniu bazy danych z ewidencji SZWO wskazuje na to, że objęcie obowiązkiem ewidencji również podmiotów dokonujących obrotu substancjami kontrolowanymi na terenie kraju nie spełniło oczekiwań twórców Ustawy o SZWO, gdyż jedynie komplikuje cały system gromadzenia danych i jedynie w pojedynczych przypadkach umożliwia prześledzenie pełnej drogi SZWO od importera do stosującego. Zdecydowanie negatywnie oceniamy też istniejący obecnie na mocy Ustawy o SZWO obowiązek przesyłania danych z ewidencji do bazy w postaci dokumentacji papierowej. W pełni popieramy zatem proponowany w „Założeniach” system, w którym dane będą	<p style="text-align: center;">Komentarz</p> <p>W wyniku konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych uwzględnione zostały zastrzeżenia sektora chłodnictwa i klimatyzacji dotyczące proponowanego początkowo obowiązkowego prowadzenia szczegółowej ewidencji fluorowanych gazów cieplarnianych. Zdecydowano jedynie o wprowadzeniu obowiązku przekazywania rocznych sprawozdań przez podmioty działające w poszczególnych sektorach, co wynika z art. 6 ust. 4 rozporządzenia 1005/2009. zakłada się, że w ustawie zostanie nałożony na podmioty wprowadzające po raz pierwszy fluorowane gazy cieplarniane do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz wywożące te gazy z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązek przekazywania do wyspecjalizowanej jednostki, o której mowa w punkcie 2.3 rocznych sprawozdań dotyczących fluorowanych gazów cieplarnianych, z wyodrębnieniem ilości fluorowanych gazów cieplarnianych przywożonych na teren Unii Europejskiej i wywożonych z terenu Unii Europejskiej.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>przekazywane przez podmioty drogą elektroniczną. Podobnie, jak w przypadku Centralnego Rejestru Operatorów przeprowadziliśmy już wstępne rozmowy z firmami informatycznymi i możemy zaproponować rozwiązania techniczne i informatyczne umożliwiające realizację zawartych w punkcie 2.7. założeń dotyczących prowadzenia ewidencji i przekazywania danych do bazy danych z ewidencji. Pragniemy podkreślić, że prowadzimy już obecnie elektroniczną bazę danych z ewidencji i według opinii firm informatycznych jej przekształcenie w celu dostosowania do założeń zawartych w punkcie 2.7 nie będzie nastroczało większych trudności.</p>	<p>Zakłada się, że obowiązek przekazywania rocznych sprawozdań dotyczyć będzie także podmiotów stosujących fluorowane gazy cieplarniane, w rozumieniu definicji stosowania zawartej w rozporządzeniu (WE) 842/2006 z uwzględnieniem ich stosowania w produkcji, instalacji, serwisowaniu lub konserwacji urządzeń i systemów ruchomych, gaśnic oraz systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych, a także prowadzących ich odzysk, recykling, regenerację lub zniszczenie w rozumieniu przepisów rozporządzenia (WE) 842/2006.</p>
2.7.	PROZON, KFCh	<p>Wszelkie F-gazy powinny być ewidencjonowane. W założeniach do projektu ustawy nie znajdujemy obowiązku ewidencjonowania przywożonych do Polski (i wywożonych z Polski) gazów fluorowanych zawartych w produktach, urządzeniach i klimatyzacjach samochodowych. Nie zgadzamy się na takie wyłączenie, gdyż oznaczałoby ono nierówne traktowanie podmiotów gospodarczych. Zaznaczamy, że bardzo duże ilości F-gazów trafiają do Polski w klimatyzacji samochodowej oraz w klimatyzatorach.</p> <p>Tak sformułowane zapisy z jednej strony nakładają na tysiące podmiotów gospodarczych biurokratyczne obowiązki nie przynoszące istotnych pożytków środowisku naturalnemu, a z drugiej strony pozostawiają poza krajową ewidencją prowadzoną przez „wyspecjalizowaną jednostkę” co najmniej 30% wprowadzanych do kraju F-gazów.</p> <p>Nie wyłączać „pośredników”. Nie widzimy także uzasadnienia dla wyłączenia „pośredników” z obowiązku prowadzenia ewidencji F-gazów. W Polsce istnieje kilkadziesiąt firm typowo handlowych oferujących czynniki chłodnicze, natomiast przedsiębiorstw serwisowych, które</p>	<p>Zakłada się, że obowiązek przekazywania sprawozdań dotyczyć będzie również podmiotów wprowadzających do obrotu po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produkty, stacjonarne i ruchome urządzenia, stacjonarne i ruchome systemy ochrony przeciwpożarowej, gaśnice, a także systemy klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych, zawierające fluorowane gazy cieplarniane, oraz podmiotów dokonujących wywozu takich produktów, urządzeń i systemów z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Sprawozdania obejmować będą w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rodzaj fluorowanych gazów cieplarnianych, ich nazwy chemiczne i handlowe; 2) ilość każdego z fluorowanych gazów cieplarnianych, z dokładnością do 1 kg:

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>miałyby obowiązek prowadzenia ewidencji jest kilka tysięcy. Wyłączenie „pośredników” z systemu ewidencji znacznie utrudni kontrolę i nadzór nad stosowaniem syntetycznych czynników chłodniczych i ułatwi potencjalne niezgodne z prawem manipulacje. Analogiczne problemy zgłaszaliśmy podczas konsultacji społecznych w 2009 r. Ministerstwo Środowiska zadeklarowało wówczas ponownie rozważyć tę kwestię.</p>	<ul style="list-style-type: none"> a) przywiezionych z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej; b) przywiezionych spoza Unii Europejskiej; c) zawartych we wprowadzonych po raz pierwszy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktach, stacjonarnych i ruchomych urządzeniach i systemach ochrony przeciwpożarowej, gaśnicach oraz systemach klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych ; d) zakupionych lub pozyskanych nieodpłatnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ; e) odzyskanych we własnym zakresie; f) wstępnie oczyszczonych we własnym zakresie w ramach recyklingu; g) zregenerowanych we własnym zakresie; h) wywiezionych do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej; i) wywiezionych poza Unię Europejską; j) wywiezionych z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktach, stacjonarnych i ruchomych urządzeniach i systemach ochrony przeciwpożarowej oraz systemach klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych ; k) sprzedanych lub przekazanych nieodpłatnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
2.7	Ministerstwo Gospodarki, Krajowa Izba Rzeczników Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła	<p>Rozporządzenie 842/2006 nie wymaga od państw członkowskich prowadzenia ewidencji f-gazów. Art. 6 Rozporządzenia, na który powołuje się projektodawca, nakłada obowiązek na producentów, importerów oraz eksporterów przekazywania sprawozdań do wiadomości Komisji, jeżeli producent, importer, i eksporter odpowiednio produkuje, importuje oraz eksportuje więcej niż jedną tonę f-gazów. Nałożenie obowiązku prowadzenia ewidencji na tysiące podmiotów gospodarczych nie jest konieczne. Jest to nadmierne obciążenie administracyjne, nieprzynoszące istotnych korzyści dla środowiska naturalnego. Można ewentualnie wprowadzić mechanizm ewidencji f-gazów podobny do funkcjonującego już w odniesieniu do szwo, a mianowicie objąć ewidencją wprowadzających je do obrotu.</p>	
2.7	SNTChIK	<p>Prowadzenie takiej ewidencji przez firmy serwisowe jest nieuzasadnione. Zużycie czynnika będzie przecież wpisywane w Karty Urządzeń. Zatem pomysł należy traktować jako obciążenie biurokratyczne przedsiębiorców krajowych, nie praktykowane zagranicą. Gromadzenie ewidencji w jednostce wyspecjalizowanej winno dotyczyć tylko dokonujących obrotu f-gazami.</p>	
2.7	Branżowe Porozumienie Chłodnictwo –	<p>Wpisy w ewidencji są nie do skontrolowania i praktycznie nie odpowiadają stanowi faktycznemu (dla substancji kontrolowanych).</p>	

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Klimatyzacja-Pompy Ciepła	Zrezygnować z uregulowania . Pozostawić obowiązki ewidencyjne w firmach handlowych.	<p>l) zastosowanych w poszczególnych sektorach z podaniem rodzaju zastosowania;</p> <p>m) poddanych wstępnemu oczyszczeniu we własnym zakresie w ramach recyklingu;</p> <p>n) poddanych regeneracji we własnym zakresie;</p> <p>o) poddanych zniszczeniu we własnym zakresie;</p> <p>p) zmagazynowanych na dzień 1 stycznia i 31 grudnia roku, którego dotyczy sprawozdanie;</p> <p>q) utraconych w trakcie roku, którego dotyczy sprawozdanie – z wyodrębnieniem ilości substancji utraconych wskutek wycieku i z innych przyczyn.</p>
2.7	KASHUE-KOBIZE	<p>Ewidencja f-gazów w projekcie założeń została rozszerzona w stosunku do rozp. UE – nie tylko eksporterzy i importerzy, ale także podmioty stosujące fluorowane gazy cieplarniane, a także prowadzący ich odzysk, recykling, regenerację lub zniszczenie mają obowiązek prowadzenia ewidencji i jej przekazywania wyspecjalizowanej jednostce. Ewidencja ma obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rodzaj f-gazów, - ilość wwożonych i wywożonych na terytorium UE ora RP f-gazów, - źródło pochodzenia i przeznaczenie f-gazów, - rodzaj prowadzonej działalności. <p>Nie jest wyjaśnione czy w przypadku podmiotów niebędących importerami czy eksporterami ewidencja ta będzie obejmować</p>	Uwaga częściowo uwzględniona j.w.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		ten sam zakres informacji, czy inne informacje. Czy podmioty stosujące fluorowane gazy cieplarniane oznaczają to samo co operatorzy, i czy w związku z tym informacje od tych podmiotów nie będą dwukrotnie raportowane – do Centralnego Rejestru Operatorów Urządzeń i Systemów Ochrony Ppoż i do bazy danych ewidencji.	
2.7	KIGKiCh	Prowadzenie ewidencji substancji kontrolowanych przez firmy serwisowe wykazało całkowitą niemożliwość oceny zapisów np. prze: inspektorów ochrony środowiska. Są to zapisy fikcyjne, nie służące niczemu, poza wymyśloną później intencją ich gromadzenia opłacanego ze środków publicznych.	Uwaga nieuwzględniona Zgadza się ze obecna ewidencja papierowo nie jest prowadzone właściwie przez część przedsiębiorstw. Korzystając z dotychczasowych doświadczeń ewidencja przyjęta w założeniach (elektroniczne prowadzenie ewidencji) pozwoli na uniknięcie takich błędów.
Podwójna sprawozdawczość			
2.7	SIMP, Ministerstwo Gospodarki	Należy prowadzić u operatorów odrębną ewidencję dla czynników HCFC i HFC, w przypadku mieszanin, do których należą m.in. czynniki z obu tych grup należy wyznaczyć kryteria przynależności tych mieszanin do grupy HCFC lub HFC, aby uniknąć podwójnej ewidencji tych samych porcji czynników. Firmy serwisowe powinny być zobowiązane wyszczególniać na fakturach ilość i rodzaj czynnika chłodniczego przekazanego do instalacji u operatora w czasie wykonywania usługi montażu lub naprawy.	Uwaga nieuwzględniona Zakłada się że będzie prowadzona podwójna sprawozdawczość dla takich mieszanin przy czym dla analiza danych dot. fgazow będą uwzględniane dane o ilości f-gazow a w przypadku szwo szwo
2.7.	KFCh, PROZON	Uniknięcie podwójnej ewidencji mieszanin SZWO i F-gazów. Z doświadczeń jedyne w Polsce podmiotu prowadzącego ogólnopolski system zbiórki zużytych czynników chłodniczych do regeneracji i zagospodarowania wynika, że znaczna część zdawanych przez firmy serwisowe odzyskanych czynników chłodniczych jest mieszaninami substancji SZWO oraz F-gazów, np. mieszaniną R22 z R134a. Takie przypadki będą zawsze występować, a ich częstotliwość	Uwaga nieuwzględniona Zakłada się że będzie prowadzona podwójna sprawozdawczość dla takich mieszanin przy czym dla analiza danych dot. fgazow będą uwzględniane dane o ilości f-gazow a w przypadku szwo szwo

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		rośnie. Co więcej, niektóre czynniki zaliczane do substancji kontrolowanych, zawierają zarówno HCFC, jak i HFC (np. R401A, R402A, R403A, R408A, R409A). Z tego względu, należy zadbać o uniknięcie konieczności „podwójnej ewidencji” mieszanin SZWO i F-gazów, np. poprzez założenie, że mieszaninę HCFC i HFC należy traktować jako czynnik HCFC, a czynnik typu HCFC i/lub HFC pomieszany z CFC – jako substancję CFC.	
Dot. odzysk, regeneracja, recykling			
2.7	Zachodniopomorski Urząd Marszałkowski KWRiST	Nie uwzględniono kwestii związanych z trybem obowiązku regulowania stanu formalno-prawnego przez poszczególne podmioty dokonujące odzysku, recyklingu, regeneracji i unieszkodliwienia fluorowanych gazów cieplarnianych.	Uwaga uwzględniona Ze względu na techniczny charakter regulacji tryb realizowania obowiązku prowadzenia sprawozdawczości i przekazywania danych zawartych w sprawozdaniach zostanie określony w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji.
2.7	Zachodniopomorski Urząd Marszałkowski KWRiST	W ewidencji fluorowanych gazów cieplarnianych nie zostały uwzględnione kwestie dotyczące ewidencjonowania fluorowanych gazów cieplarnianych, z podziałem na te które będą podlegały odzyskowi, recyklingowi, regeneracji lub zniszczeniu. <u>uzasadnienie</u> – takie sposoby postępowania zostały określone w niniejszym dokumencie, stąd też ewidencjonowanie ilości tych gazów pod kątem wyszczególnienia poszczególnych sposobów postępowania z nimi jest w pełni uzasadniony.	Uwaga uwzględniona W rozdziale 2.7 w części dotyczącej zakresu sprawozdawczości dodano odpowiednie zapisy.
Inne			
2.7.	GIOŚ	W akapicie 6 pkt 2 proponuję przeredagować w następujący sposób: „2) ilość każdego z fluorowanych gazów cieplarnianych przywożonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,	Uwaga częściowo uwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		wywożonych z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z wyodrębnieniem ilości fluorowanych gazów cieplarnianych przywożonych na teren UE, oraz wywożonych z terenu UE oraz stosowanych w danym roku kalendarzowym do prowadzenia działalności;”;	
2.7	PSE Operator	Wskazane jest uwzględnienie możliwości uwierzytelniania przekazywanych informacji poprzez użycie podpisu elektronicznego, tak by nie tworzyć korespondencji Papierowej.	Uwaga nieuwzględniona Jest to zbyt nowa technologia, która nie jest powszechnie dostępna i wiązałyby się z tym duże koszty.
Oplaty za fluorowane gazy cieplarniane			
2.8	Instytut Chemii Przemysłowej	System opłat proponowany w „Założeniach” zakłada że opłata będzie ponoszona za stosowanie fluorowanych gazów cieplarnianych, a więc w przypadku wykorzystywania tych gazów do napełniania/dopełniania urządzeń i systemów, ale z wyłączeniem stosowania w produkcji produktów, urządzeń lub systemów. Takie wyłączenie jest uzasadnione, gdyż w przeciwnym wypadku uprzywilejowani w stosunku do krajowych producentów byłiby przedsiębiorcy sprowadzający produkty i urządzenia do Polski. Przedstawiona w „Założeniach” koncepcja możliwości zwrotu opłaty po przedstawieniu dowodu, że odzyskano równoważną ilość fluorowanego gazu cieplarnianego wydaje się bardzo dobra, gdyż umożliwia skuteczną promocję odzysku tych gazów, co jest zgodnie z Rozporządzeniem 842/2006, obowiązkiem państw członkowskich. Należy jednak podkreślić, że opłata ta byłaby niezależna od opłaty za emisję wynikającej z Prawa Ochrony Środowiska. Powstaje pytanie, czy nie nastąpiłaby w tym przypadku powielanie opłat za emisję, gdyż ilość dodana do urządzenia lub systemu, jaka podlegałaby obowiązkowi opłaty zgodnie z „Założeniami” będzie w zasadzie równoważna ilości tych gazów wyemitowanej z niego, jaka podlegałaby opłacie za emisję. Różnica polegałaby tylko na	Komentarz W trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych do projektu założeń do ustawy napłynęło wiele uwag. Znaczna część uwag dotyczyła kwestii wprowadzenia opłat za fluorowane gazy cieplarniane. W związku z powyższym zaproponowano w obecnym kształcie założeń alternatywne rozwiązanie. „Zakłada się wprowadzenie opłaty za fluorowane gazy cieplarniane, pobieranej za wprowadzanie do obrotu po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej fluorowanych gazów cieplarnianych. Opłata ta będzie pobierana zarówno za fluorowane gazy cieplarniane wprowadzane po raz pierwszy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w pojemnikach, jak i za te gazy zawarte we wprowadzanych po raz pierwszy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w produktach, stacjonarnych i ruchomych urządzeniach, stacjonarnych i ruchomych

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	<p>tym, że płaciłby kto inny – za emisje płaciłby operator urządzenia lub systemu, a za stosowanie – stosujący, czyli w większości przypadków firma serwisująca urządzenie lub system. Ponadto w opłatach za emisję istnieje pułap dopuszczalnej emisji poniżej którego opłaty nie są pobierane, co znacznie ogranicza wpływy z opłat za emisję z urządzeń i systemów objętych Rozporządzeniem 842/2006, nie ma również możliwości zwrotu opłaty w przypadku odzysku, a więc nie ma promocji odzysku.</p> <p>W tej sytuacji proponuje się wyłączenie z obowiązku opłat za emisję przypadków stosowania fluorowanych gazów cieplarnianych objętych systemem opłat za stosowanie tych gazów proponowanym w „Założeniach” i pozostawienie opłat za fluorowane gazy cieplarniane tylko w ustawie o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. Byłoby to o tyle korzystne, że umożliwiłoby dzięki danym o stosowaniu fluorowanych gazów cieplarnianych uzyskanych z ewidencji (patrz punkt 2.7. „Założeń”) pełną kontrolę nad wykonywaniem przez podmioty obowiązku dokonywania opłat. Takie rozwiązanie (wyłączenie o którym mowa wyżej) wymagałoby zmiany ustawy POŚ w zakresie opłat za emisję i odpowiednich rozporządzeń wykonawczych do ustawy POŚ dotyczących opłat.</p> <p>Należy ponadto zauważyć, że obecnie w przepisach polskich (Ustawa o SZWO z 2004 r.) funkcjonuje opłata za substancje zubożające warstwę ozonową, ale jest ona skonstruowana na innej zasadzie – płaci się za ilość SZWO wprowadzoną na terytorium Polski (poza SZWO wprowadzonymi w produktach i urządzeniach). Gdyby tę samą zasadę zastosować do opłat za fluorowane gazy cieplarniane uniknęłyby się podwójnych opłat ale nie byłoby możliwości promocji odzysku, ani nie uniknęłyby się uprzywilejowania</p>	<p>systemach ochrony przeciwpożarowej, gaśnicach oraz systemach klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych.”</p>
--	--	---

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>srowadzających do Polski urządzenia i produkty zawierające fluorowane gazy cieplarniane względem krajowych producentów takich produktów i urządzeń. Pozostaje więc w mocy nasza propozycja j.w. jeśli zostałaby ona zaakceptowana, taki sam system opłat należałoby wprowadzić do nowej ustawy o SZWO, co byłoby szczególnie uzasadnione nie tylko ze względu na potrzebę harmonizacji przepisów dotyczących SZWO i fluorowanych gazów cieplarnianych, ale też ze względu na to, że obecnie – od 1 stycznia 2010 r. czyli po wejściu w życie Rozporządzenia 1005/2009 - obrót SZWO z zagranicą praktycznie nie istnieje i opłaty za wprowadzanie SZWO na terytorium Polski nie będą praktycznie wnoszone.</p> <p>Odnosnie proponowanej stawki opłaty (0,01 zł/jednostkę GWP) uważamy, że jest ona właściwie ustalona i będzie stanowić mniejsze obciążenie dla przedsiębiorców niż ma to miejsce obecnie, gdyż w przypadku najczęściej stosowanego fluorowanego gazu cieplarnianego (HFC-134a), którego GWP wynosi 1300 opłata za stosowanie wyniosłaby 13 zł podczas gdy obecnie obowiązująca opłata za emisję (korzystanie ze środowiska) wynosi dla substancji HFC 25 zł, a więc dwukrotnie więcej. Problem w tym, że obecnie stopień ściągłości tej opłaty jest niewielki, a stopień ściągłości opłaty za stosowanie byłby z pewnością bardzo wysoki dzięki możliwości konfrontacji wnoszonych opłat z danymi przekazywanymi w ramach ewidencji o czym wspomniano już wyżej.</p> <p>Niezależnie od powyższych uwag dotyczących proponowanego systemu opłat mamy propozycję, aby opłata za stosowanie fluorowanych gazów cieplarnianych w systemach ochrony p-poż i gaśnicach nie obowiązywała w przypadku gdy nastąpiłoby użycie systemu lub gaśnicy w sytuacji wystąpienia pożaru., gdyż w systemie opłat chodzi o</p>	
--	--	--	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		spowodowanie aby nie było emisji z urządzeń lub systemów wynikającej z ich nieszczelności lub niewłaściwej obsługi, a nie z konieczności spowodowanej zdarzeniem losowym, jakim jest pożar.	
2.8	SNTCHiK	Negatywnie należy ocenić przerzucenie opłat na firmy serwisowe. Ceny czynników odzwierciedlają uwarunkowania rynkowe, stąd obciążenie opłatą wprowadzających do obrotu po raz pierwszy na terytorium kraju, firmy o znacznie lepszej kondycji finansowej, jest bardziej uzasadnione. Rozwiązanie sprzyja nierejestrowanej sprzedaży czynników. Ponadto odstąpienie od obciążania opłatą gazów wykorzystanych do uzupełniania samochodowych układów klimatyzacyjnych, przy jednoczesnej próbie wprowadzenia zwrotów spowoduje, że nierzetelne firmy będą deklarować zastosowanie czynnika w klimatyzacji samochodowej, a odzyskany z nich czynnik będzie podstawą do odliczeń. W Projekcie wadliwie oszacowano wpływ (obciążenia firm serwisowych). Przyjęto średnio 5 mln zł rocznie, natomiast z poprawnych obliczeń wynika, że będzie to kwota ok. 30 mln zł, co daje na statystyczną firmę 20 tys. zł rocznie.	j.w. Poprawiono przewidywaną kalkulację przychodu NFOŚiGW pochodzącą z opłat.
2.8	Izba Chłodnictwa Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła	Nie zrozumiała chęć wprowadzania zmian w sprawdzonym mechanizmie funkcjonującym w odniesieniu do substancji kontrolowanych Nieuzasadnione przerzucanie kosztu na grupę (firmy serwisowe) najbardziej dotknięte wymogami regulacji. Niejasna propozycja przynosząca znaczne korzyści finansowe firmom handlowym. Pozostawić rozwiązanie przyjęte dla substancji kontrolowanych. Zweryfikować obliczenie przychodów NFOŚiGW z uwagi na błąd rachunkowy w OSR. Przyjęto przychód uśredniony 5 zł za 1 kg gazu, zaś faktyczny wyniesie ponad 30 zł. Oznacza to też znacząco większy koszt ponoszony przez firmę serwisową.	j.w. Poprawiono przewidywaną kalkulację przychodu NFOŚiGW pochodzącą z opłat.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

2.8	KASHUE-KOBIZE	Należy rozważyć zasadność stosowania opłat w przypadku systemów ppoż i gaśnic.	Uwaga uwzględniona W obecnym kształcie ustawy uwaga nie ma zastosowania ponieważ zmieniono system naliczania opłat.
Utrzymanie obowiązujących zasad z szwo			
2.8	PSE Operator	<p>Należy doprecyzować, co jest rozumiane przez termin ponowne napełnianie, czy termin ten odnosi się do sytuacji, w której od pompowany z urządzenia gaz nie może być ponownie użyty w urządzeniu (wymaga regeneracji lub utylizacji) w związku z czym do urządzenia wprowadzany jest nowy gaz i taka sytuacja podlega ć będzie wniesieniu opłaty w wysokości odnoszącej się do ilości wprowadzonego do urządzenia nowego gazu? Jak należy interpretować sytuację, w której na czas prowadzenia czynności serwisowych odpompowano gaz a po zakończeniu serwisu wprowadzono ten sam gaz ponownie do urządzenia — w takiej sytuacji wnoszenie opłaty jest całkowicie nieuzasadnione, ale sytuację tę można zinterpretować jako ponowne napełnianie.</p> <p>b) Należy doprecyzować kto będzie odpowiedzialny za wnoszenie opłat za ponowne wykorzystanie fluorowanych gazów cieplarnianych: Operator urządzenia czy przedsiębiorca świadczący usługi eksploatacji urządzeń z gazem SF6 np. serwis producenta.</p> <p>c) Należy określić dokładnie czy jest to opłata jednorazowa oraz doprecyzować, że opłata nie będzie wnoszona za gaz użyty przy pierwszym napełnianiu nowo zakupionych i uruchomionych urządzeń — do przedsiębiorstw energetycznych dostarczane są rozdzielnice, które są napełniane gazem dopiero po ich zmontowaniu.</p> <p>d) Należy określić termin do kiedy Urząd Marszałkowski powinien dokonać zwrotu pobranych opłat.</p>	Komentarz W trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych do projektu założeń do ustawy napłynęło wiele uwag. Znaczna część uwag dotyczyła kwestii wprowadzenia opłat za fluorowane gazy cieplarniane. W związku z powyższym zaproponowano w obecnym kształcie założeń alternatywne rozwiązanie. „Zakłada się wprowadzenie opłaty za fluorowane gazy cieplarniane, pobieranej za wprowadzanie do obrotu po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej fluorowanych gazów cieplarnianych. Opłata ta będzie pobierana zarówno za fluorowane gazy cieplarniane wprowadzane po raz pierwszy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w pojemnikach, jak i za te gazy zawarte we wprowadzanych po raz pierwszy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w produktach, stacjonarnych i ruchomych urządzeniach, stacjonarnych i ruchomych systemach ochrony przeciwpożarowej, gaśnicach oraz systemach klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych.” W związku z powyższym uwagi nie mają zastosowania w stosunku do nowego projektu.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

2.8	Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła	Izba proponuje utrzymanie zasad wnoszenia opłat stos. dla sub. kontrolowanych, tj. przez przedsiębiorców wprowadzających do obrotu na terytorium Polski po raz pierwszy. Należy zauważyć, że firmy serwisowe i tak ponoszą wysokie koszt związane z odzyskiem czynników chłodniczych, nierekompensowane przez zleceniodawców usług. Poziom cen czynników jest w większym stopniu rezultatem gry rynkowej, niż oddziaływaniem składników o charakterze danin. Propozycja uwalniania dystrybutorów od obowiązku ponoszenia opłat, a obciąża się nimi najsłabsze ekonomicznie grupy.	<p style="text-align: center;">Komentarz</p> <p>W trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych do projektu założeń do ustawy napłynęło wiele uwag. Znaczna część uwag dotyczyła kwestii wprowadzenia opłat za fluorowane gazy cieplarniane. W związku z powyższym zaproponowano w obecnym kształcie założeń alternatywne rozwiązanie.</p> <p>„Zakłada się wprowadzenie opłaty za fluorowane gazy cieplarniane, pobieranej za wprowadzanie do obrotu po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej fluorowanych gazów cieplarnianych. Opłata ta będzie pobierana zarówno za fluorowane gazy cieplarniane wprowadzane po raz pierwszy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w pojemnikach, jak i za te gazy zawarte we wprowadzanych po raz pierwszy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w produktach, stacjonarnych i ruchomych urządzeniach, stacjonarnych i ruchomych systemach ochrony przeciwpożarowej, gaśnicach oraz systemach klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych.”</p> <p>Zgodnie z postulatami, które zostały nadesłane podczas konsultacji w projekcie założeń znalazł się zapis mówiący o możliwości dofinansowania z opłat działań w zakresie:</p> <p style="margin-left: 20px;">1) odzysku, recyklingu, regeneracji i</p>
2.8.	SIMP	<p>Jesteśmy przeciwni wprowadzaniu kolejnych opłat za sprowadzanie czynników HCFC po raz pierwszy do kraju (tak jak to jest w przypadku SZWO). Wystarczy już ciągle rosnąca opłata za emisję HFC do środowiska pod warunkiem skutecznego egzekwowania jej przez Wojewódzkie Inspektoraty Środowiska. Proponowana opłata może przyczynić się do rozwoju "czarnego" rynku czynnikami chłodniczymi, z uwagi na to, że w krajach ościennych takiej opłaty nie ma.</p> <p>Ponadto popieramy konieczność stosowania i egzekwowania istniejących sankcji za emisję gazów cieplarnianych, finansowania wdrażania ustawy z opłat za korzystanie ze środowiska.</p> <p>Jesteśmy również zgodni w tym, że powinna być prowadzona szeroko zakrojona akcja informacyjna w ww. zakresie do wszystkich operatorów, podmiotów itp.</p>	
2.8.	Ministerstwo Gospodarki	Rozporządzenie 842/2006 nie ma wymogów od państw członkowskich, ani nie zaleca się wprowadzania opłat za f-gazy. Ponadto w ramach tzw opłat za korzystanie ze środowiska” naliczane są opłaty za emisję HFC, a stawka	

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		opłaty jest corocznie indeksowana wskazywanym wskaźnikiem inflacji. Zatem nastąpiłoby powielanie opłat (dwukrotnie pobierana za ten sam czynnik). Różnica polegałaby na tym, że płaciłby kto inny-za emisję płaciłby operator urządzenia lub systemu, a stosowanie- stosujący, czyli w większości przypadków firma serwisująca urządzenie lub system. Należy dokonać zmiany za emisję F-gazów na opłatę za wprowadzenie do obrotu na terytorium kraju.	niszczenia fluorowanych gazów cieplarnianych oraz promocji tych działań; 2) ograniczania emisji fluorowanych gazów cieplarnianych z urządzeń, systemów ochrony przeciwpożarowej oraz systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych oraz promocji ograniczania takiej emisji; 3) szkoleń, certyfikacji, edukacji i podnoszenia świadomości ekologicznej w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych.
2.8	PROZON	Ponownie podkreślamy, że jesteśmy przeciwni jakimkolwiek dodatkowym opłatom dot. HFC. Abstrahując od tego, jest dla nas oczywiste, że proponowany system byłby całkowicie nieefektywny i rodziłby bardzo szerokie pole do potencjalnych nadużyć. Liczba podmiotów zobowiązanych do składania sprawozdań z pewnością znacząco przekroczyłaby 20.000, w tym kilka tysięcy firm instalacyjno serwisowych branży chłodnictwa i klimatyzacji, kilkanaście tysięcy warsztatów zajmujących się klimatyzacją samochodową oraz duża, trudna do określenia liczba użytkowników urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych, które samodzielnie realizują serwis swojego sprzętu. Znając 6-letnie doświadczenia z wdrażania ustawy o SZWO mamy przekonanie, że wyegzekwowanie obowiązków od tak dużej liczby firm byłoby nierealne. W rezultacie wpływy z opłat i tak byłyby marginalne.	Należy także dodać, iż nie można zamieścić delegacji do wydania rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu i kryteriów gospodarowania przez NFOŚiGW środkami pochodzącymi z opłat za fluorowane gazy cieplarniane. Należy wskazać, że ustawą z dnia 20 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającą mechanizm zobowiązań wieloletnich i uelastyczniającą gospodarkę finansową NFOŚiGW, skreślono analogiczną delegację z ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową.
2.8	KFCh, PROZON	Z punktu widzenia celów legislacji F-gazowej, słuszne jest nakładanie opłat finansowych za emisję HFC. Trzeba jednak zauważyć, że tego typu opłaty już funkcjonują w ramach obecnie obowiązujących przepisów Prawa ochrony środowiska. Obowiązek uiszczania opłat za korzystanie ze środowiska z tytułu emisji HFC istnieje bowiem od 2009 r., a opłaty te są dość wysokie i dotkliwe dla przedsiębiorców. Koszt emisji HFC wynosi w bieżącym roku aż 26,10 zł/kg.	

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	<p>Dlatego nie zgadzamy się na nakładanie kolejnych opłat za emisję HFC.</p> <p>Cele, którym mają służyć zapisy omawianych założeń do ustawy, będą skutecznie realizowane, jeśli Państwo zacznie efektywnie egzekwować istniejące opłaty za korzystanie ze środowiska. Zgodnie z propozycją Ministerstwa – można rozważyć ustalanie wysokości opłaty za emisję w zależności od współczynnika GWP poszczególnych czynników.</p> <p>Jesteśmy przeciwni nakładaniu nowych opłat za HFC także dlatego, że spowoduje to nierówne traktowanie podmiotów oraz ograniczy tempo wycofywania z użycia czynników niebezpiecznych dla warstwy ozonowej. Legislacja F-gazowa ma służyć ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych, a nie ograniczaniu zużycia. Należy więc egzekwować sankcje za emisję tych gazów. Koszty wdrażania ustawy powinny być finansowane z opłat za korzystanie ze środowiska z tytułu emisji HCFC i HFC, które przy efektywnym egzekwowaniu – już począwszy od 2009 r. powinny generować co najmniej 15-20 mln zł rocznie. Warunkiem skutecznego pozyskania tych środków jest przeprowadzenie przez władze szerokiej akcji informacyjnej adresowanej do operatorów, tj. do podmiotów, które wedle prawa odpowiadają za emisję czynników chłodniczych.</p> <p>Podczas konsultacji przeprowadzonych przez resort Gospodarki w lutym 2010 r. wszyscy Sygnatariusze „Porozumienia” oraz przedstawiciele Ministerstwa Gospodarki zgodzili się, że jakiegokolwiek opłaty generowane przez branżę w związku z wykorzystaniem czynników HCFC i HFC powinny w prosty i obiektywny sposób „wracać do branży” i służyć określonym w ustawie działaniom mającym na celu ograniczanie emisji F-gazów i wycofywanie z użycia czynników HCFC. Do działań takich należą m.in.:</p>	
--	---	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		współfinansowanie systemu szkoleń i certyfikacji, prowadzenie rejestrów operatorów oraz certyfikatów firm i personelu, promowanie odzysku czynnika, pokrycie kosztów utylizacji mieszanin, itp. KFCh proponuje, aby realizacją wspomnianych zadań zajęło się powołane na bazie legislacji F-gazowej – Krajowe Centrum Akredytacji i Certyfikacji Chłodnictwa i Klimatyzacji.	
2.8	Ministerstwo Gospodarki	Bezwzględną koniecznością jest zmiana opłaty za emisję F-gazów (wynikającą z Prana Ochrony Środowiska) na opłatę za wprowadzanie do obrotu na terytorium kraju gazów cieplarnianych (ze względu na policzalną liczbę podmiotów i skutecznym nadzorem) z możliwością bezpośredniego jej skierowania do zasilenia systemu szkoleń, certyfikacji, edukacji i rozwoju branży objętej tym obowiązkiem, w przypadku osiągnięcia porozumienia z przedstawicielami pozarządowymi w zakresie powołania jednostki certyfikującej. Rozwiązanie takie zminimalizowałoby koszty po stronie przemysłu i usług, o ile sektor ten byłby zainteresowany takim dobrowolnym porozumieniem. W przypadku braku osiągnięcia porozumienia środki, tak jak proponuje się w projekcie, zasiląby konto NFOŚiGW.	
2.8	KFCh	Sprzeciw wobec nowych opłat. Wykorzystanie opłaty za emisję HCFC i HFC. Ponownie podkreślamy, że jesteśmy przeciwni wprowadzaniu kolejnych opłat związanych ze stosowaniem i z emisją czynników HFC. Ustawodawca nie powinien zapominać, że począwszy od 2009 r. znacząco podwyższono stawkę opłaty za korzystanie ze środowiska z tytułu emisji HCFC – z 3,09 zł/kg aż do 50 zł/kg (w 2010 r. stawka ta wynosi 52,10 zł/kg). Wprowadzono także opłatę za emisję HFC – w wysokości 25 zł w 2009 r. (26,05 zł/kg w 2010 r.). Według naszych szacunków, przy prawidłowej kontroli i egzekucji opłat - wpływy NFOŚiGW z tego tytułu	

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>powinny sięgać co najmniej kilkanaście milionów złotych rocznie.</p> <p>W toku dotychczasowych konsultacji społecznych zgodzono się, że środki z opłat za korzystanie ze środowiska z tytułu emisji syntetycznych czynników chłodniczych powinny zostać przeznaczone na szeroko pojęte cele ściśle związane z ograniczeniem emisji SZWO i F-gazów, w tym na finansowanie systemu premii za odzysk, niszczenie mieszanin czynników chłodniczych, dofinansowanie obowiązkowych szkoleń, organizację systemu certyfikacji, wyposażenie ośrodków i laboratoriów szkoleniowych i egzaminacyjnych, szerzenie świadomości ekologicznej użytkowników urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych, itp.</p> <p>W związku z tym, proponuje się uwzględnienie w treści ustawy następującego zapisu:</p> <p><i>Art. xx.1. Środki pochodzące z opłat za korzystanie ze środowiska w zakresie emisji niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych, wnoszonych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczają na zadania realizowane przez gminy i podmioty związane:</i></p> <ol style="list-style-type: none"><i>1) ze zbieraniem odpadów zawierających fluorowane gazy cieplarniane;</i><i>2) z odzyskiem fluorowanych gazów cieplarnianych z urządzeń, systemów ochrony przeciwpożarowej, pojemników i gaśnic, w celu ich regeneracji lub unieszkodliwienia;</i><i>3) z unieszkodliwianiem fluorowanych gazów cieplarnianych;</i><i>4) z szerzeniem świadomości ekologicznej związanej ze stosowaniem fluorowanych gazów cieplarnianych oraz</i>	
--	--	---	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p><i>promocją zapobiegania emisji tych substancji;</i></p> <p>5) <i>z systemem certyfikacji personelu i przedsiębiorstw, o którym mowa w niniejszej ustawie;</i></p> <p>6) <i>z prowadzeniem szkoleń i egzaminów związanych ze stosowaniem fluorowanych gazów cieplarnianych;</i></p> <p>7) <i>z wykonywaniem obowiązków nałożonych na państwa członkowskie i wynikających z rozporządzenia (WE) nr 842/2006;</i></p> <p>8) <i>z tworzeniem i obsługą bazy danych o fluorowanych gazach cieplarnianych;</i></p> <p>9) <i>z tworzeniem i obsługą Centralnego Rejestru Operatorów.</i></p> <p>2. <i>Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i kryteria gospodarowania przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej środkami, o których mowa w ust. 1 oraz tryb ich przekazywania do budżetów gmin oraz podmiotom, o których mowa w ust. 1, uwzględniając konieczność uproszczenia procedur przyznawania tych środków i ułatwienia korzystania z nich przez zainteresowane gminy i podmioty.</i></p>	
2.8	Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich	<p>KZSM uważa że jest to podatek za eksploatację urządzeń przez użytkowników, przy czym obowiązek wprowadzenia takiej opłaty wynika z prawa unijnego.</p> <p>W przypadku sektora mleczarskiego opłata objęłaby bardzo szeroki zakres używanych w zakładach urządzeń i byłaby istotnym dodatkowym obciążeniem finansowym.</p> <p>KZSM jest zdecydowanie przeciwny tej propozycji, która po jej wdrożeniu obniży konkurencyjność krajowych zakładów wobec zakładów z innych krajów UE nieobciążonych takim</p>	

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>podatkiem.</p> <p>Ponadto samo naliczanie należnej opłaty i jej bieżąca aktualizacja będzie bardzo skomplikowana (bardzo duża ilość urzędzeń, gaśnic, samochodów itp.) i będzie się wiązała z dużymi kosztami administracyjnymi zarówno po stronie producentów jak i po stronie administracji samorządowej.</p> <p>Zdaniem KZSM finansowanie części działań niezbędnych do wypełniania przez Polskę obowiązków wynikających z rozporządzenia (WE0 nr 842/2006, należałoby finansować z budżetu państwa, oraz innych projektów (z udziałem funduszy unijnych) ukierunkowanych na ograniczenie emisji fluorowanych gazów cieplarnianych.</p>	
2.8	KIGKiCh	<p>Należy wprowadzić opłaty, ale ujednotwić ich wysokość w relacji do np. uśrednionego współczynnika GWP dla 5 najczęściej używanych f-gozów (R404a, R407c, R 507. R4/0. R 13 4a). Propozycji resortu jest bardzo skomplikowana.</p> <p>Natomiast zdecydowanie przeciwstawiamy się obciążaniu przedsiębiorców serwisujących układy chłodnicze tym kosztem. Cena naprawy pobierana przez serwis nie jest zależna od ceny czynnika lub zależy w wyjątkowych sytuacjach. Serwisy z uwagi na znaczne rozdrobnienie są słabe pod względem ekonomicznym. Dalej przy pozostawieniu otwartego rynku obrotu f-gazami wielu nie będzie ewidencjonowało ich zużycia, celem uniknięcia opłaty. Stan ten będzie zupełnie niekontrolowany. Pogorszy się konkurencyjność podmiotów rzetelnych. Opłatę winni odprowadzać wprowadzający do obrotu na terytorium Polski po raz pierwszy, podobnie jak ma miejsce w przypadku substancji kontrolowanych.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych do projektu założeń do ustawy napłynęło wiele uwag.</p> <p>Znaczna część uwag dotyczyła kwestii wprowadzenia opłat za fluorowane gazy cieplarniane. W związku z powyższym zaproponowano w obecnym kształcie założeń alternatywne rozwiązanie.</p> <p>„Zakłada się wprowadzenie opłaty za fluorowane gazy cieplarniane, pobieranej za wprowadzanie do obrotu po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej fluorowanych gazów cieplarnianych. Opłata ta będzie pobierana zarówno za fluorowane gazy cieplarniane wprowadzane po raz pierwszy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w pojemnikach, jak i za te gazy zawarte we wprowadzanych po raz pierwszy do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

			produktach, stacjonarnych i ruchomych urządzeniach, stacjonarnych i ruchomych systemach ochrony przeciwpożarowej, gaśnicach oraz systemach klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych.”.
2.8	Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła	Uregulować zagadnienie rekompensat za odzysk w sposób kompleksowy ze zwrotem za pośrednictwem NFOŚiGW. Projekt reguluje zagadnienie (rekompensaty za odzysk) tylko fragmentarycznie poprzez wprowadzenie tylko częściowych zwrotów za gazy przekazane do regeneracji czy destrukcji. Nie reguluje się kwestii odzysku, gdy gaz nie wymaga regeneracji.	Komentarz W wyniku konsultacji z zainteresowanymi środowiskami, w tym przede wszystkim ze środowiskiem firm serwisowych działających w sektorze chłodnictwa i klimatyzacji, które podnosiły problemy techniczne związane z określaniem wysokości i dokonywaniem takiej opłaty, podjęto decyzję o zaproponowaniu alternatywnego rozwiązania – opłaty za wprowadzanie na terytorium Polski fluorowanych gazów cieplarnianych, a także produktów, stacjonarnych i ruchomych urządzeń, stacjonarnych i ruchomych systemów ochrony przeciwpożarowej i systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych zawierających te gazy. Tym samym zrezygnowano z opłaty podlegającej zwrotowi.
2.8.	GIOS	Akapit 3 proponuję przeredagować w następujący sposób: „Istotną częścią systemu opłat będzie możliwość zwrotu opłaty za część zastosowanej przez dany podmiot ilości fluorowanych gazów cieplarnianych odpowiadającą ilości fluorowanych gazów cieplarnianych odzyskanej przez ten podmiot i poddanej recyklingowi lub przekazanej w sposób odpowiednio udokumentowany do podmiotu, który posiada zezwolenie na składowanie lub unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych lub prowadzi regenerację fluorowanych	Komentarz W wyniku konsultacji z zainteresowanymi środowiskami, w tym przede wszystkim ze środowiskiem firm serwisowych działających w sektorze chłodnictwa i klimatyzacji, które podnosiły problemy techniczne związane z określaniem wysokości i dokonywaniem takiej opłaty, podjęto decyzję o zaproponowaniu alternatywnego rozwiązania – opłaty za

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>gazów cieplarnianych.” Proponowana zmiana podyktowana jest koniecznością promowania recyklingu i regeneracji fluorowanych gazów cieplarnianych a nie ich składowania;</p>	<p>wprowadzanie na terytorium Polski fluorowanych gazów cieplarnianych, a także produktów, stacjonarnych i ruchomych urządzeń, stacjonarnych i ruchomych systemów ochrony przeciwpożarowej i systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych zawierających te gazy. Tym samym zrezygnowano z opłaty podlegającej zwrotowi.</p>
2.8	GIOS	<p>W ostatnim akapicie pkt 2 proponuję przereklamować w następujący sposób: „2) skuteczną promocję odzysku fluorowanych gazów cieplarnianych z urządzeń i produktów poprzez wprowadzenie zwrotu części opłat w przypadku dostarczenia odzyskanych fluorowanych gazów cieplarnianych do podmiotu, gdzie będą składowane, unieszkodliwiane, lub poddane recyklingowi. Należy podkreślić, że z rozporządzenia (WE) nr 842/2006 wynika obowiązek promocji odzysku fluorowanych gazów cieplarnianych przez państwa członkowskie, a wprowadzenie systemu opłat w proponowanym kształcie niewątpliwie służy takiej promocji.” Proponowana zmiana podyktowana jest koniecznością promowania recyklingu i regeneracji fluorowanych gazów cieplarnianych a nie ich składowania;</p>	
Zwrot opłaty			
2.8	KIGKiCh	<p>Zwrot opłaty za przekazanie Propozycja jest zbieżna z postulatem wprowadzenia rekompensat za odzysk syntetycznych czynników chłodniczych przyjętym w uchwale Walnego Zgromadzenia Nie jest dopracowana sprawa zwrotu w sytuacji przedsiębiorców, którzy dokonują tylko odzysku czynników (p. zajmujących się demontażem). Środki winien wypłacać NFOSiGW jak w przypadku recyklingu pojazdów.</p>	<p style="text-align: center;">Komentarz</p> <p>W wyniku konsultacji z zainteresowanymi środowiskami, w tym przede wszystkim ze środowiskiem firm serwisowych działających w sektorze chłodnictwa i klimatyzacji, które podnosiły problemy techniczne związane z określeniem wysokości i dokonywaniem takiej opłaty, podjęto decyzję o zaproponowaniu alternatywnego rozwiązania – opłaty za wprowadzanie na terytorium Polski fluorowanych gazów cieplarnianych, a także</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

			produktów, stacjonarnych i ruchomych urządzeń, stacjonarnych i ruchomych systemów ochrony przeciwpożarowej i systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych zawierających te gazy. Tym samym zrezygnowano z opłaty podlegającej zwrotowi.
2.8	SNTChIK	<p>Zastrzeżenia wywołuje system naliczania rekompensat wyłącznie za f-gazy przeznaczone do regeneracji lub zniszczenia. Natomiast brak jest propozycji uregulowania rekompensat za przeprowadzany odzysk czynnika, który może być poddany recyklingowi.</p> <p>Należy rozważyć wypłacanie rekompensat w formie pieniężnej lub rzeczowej (zwrot nawet częściowy kosztu zakupu określonego wyposażenia technicznego firmy serwisowej) za pośrednictwem NFOŚiGW. Przedstawiona w Projekcie propozycja może prowadzić do sytuacji, że w Funduszu nie będzie wpływów z tytułów opłat za fluorowane gazy cieplarniane.</p> <p>Niezbędny jest udział strony trzeciej w poświadczeniu ilości czynników, za które można uzyskać rekompensatę, gdyż możliwa jest zmowa firmy serwisowej i dokonującej regeneracji dla zawyżenia kwot rekompensat.</p>	<p style="text-align: center;">Komentarz</p> <p>W wyniku konsultacji z zainteresowanymi środowiskami, w tym przede wszystkim ze środowiskiem firm serwisowych działających w sektorze chłodnictwa i klimatyzacji, które podnosiły problemy techniczne związane z określeniem wysokości i dokonywaniem takiej opłaty, podjęto decyzję o zaproponowaniu alternatywnego rozwiązania – opłaty za wprowadzanie na terytorium Polski fluorowanych gazów cieplarnianych, a także produktów, stacjonarnych i ruchomych urządzeń, stacjonarnych i ruchomych systemów ochrony przeciwpożarowej i systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych zawierających te gazy. Tym samym zrezygnowano z opłaty podlegającej zwrotowi.</p>
Sprawozdanie z opłat i wnoszenie opłat			
2.8	KIGKiCh	<p>W przypadku obciążeń opłatami przedsiębiorców wykorzystujących f-gazy do napraw zmusza się ich do kolejnej odpowiedzialnej czynności biurokratycznej, do której wielu jest nieprzygotowanych. Do marszałków będą wpływały tysiące sprawozdań. Celowym jest pozostawienie obowiązków w sposób zdefiniowany w ustawie o substancjach zubożających warstwę ozonową.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga niezrozumiała</p> <p>W ustawie ozonowej istnieje dokładnie taki sam obowiązek składania sprawozdań jak zaproponowany z założeniami do projektu ustawy fgazowej.</p>
2.8	KFCh	Zwracamy uwagę, że analogiczny zapis w brzmieniu	Uwaga została uwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		umieszczonym w Art. 22.1 ustawy z 20.04.2004 o SZWO przyniósł skutek w postaci błędnej, rozszerzającej interpretacji jednego z urzędów marszałkowskich. Urząd mylnie utożsamiał pojęcie nie dokonania wpłaty z instytucją zaległości podatkowej, wymierzając dodatkową opłatę firmie, która złożyła w terminie rzetelne sprawozdanie roczne, a jedynie spóźniła się z dokonaniem przelewu należnej kwoty na konto urzędu	Proponowany zapis: „W przypadku, gdy przedsiębiorca nie uiści opłaty w terminie lub wpłaci zaniżoną opłatę, proponuje się aby marszałek województwa ustalił w drodze decyzji wysokość takiej opłaty na podstawie własnych ustaleń lub wyników kontroli wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub komendanta wojewódzkiego państwowej straży pożarnej”
2.8	PROZON	Zapis w takim brzmieniu jest niemożliwy do zaakceptowania. Można uznać za uzasadnione wymierzenie dodatkowej opłaty (kary) za próbę oszustwa, np. gdy zobowiązany podmiot wcale nie złoży sprawozdania lub gdy złoży sprawozdanie podając ewidentnie zaniżone wartości należnych opłat. Natomiast nie można dopuścić, aby z urzędu karano ewentualne pomyłki lub dodatkowo sankcjonowano ewentualne tymczasowe kłopoty zobowiązanej firmy z płynnością. Nawet w systemie rozliczeń podatkowych obowiązuje zasada, że najważniejsze jest złożenie w odpowiednim terminie deklaracji podatkowej, natomiast ewentualne opóźnienie w płatności zobowiązań podatkowych skutkuje „jedynie” karnymi odsetkami za zwłokę.	Uwaga została uwzględniona Proponowany zapis: „W przypadku, gdy przedsiębiorca nie uiści opłaty w terminie lub wpłaci zaniżoną opłatę, proponuje się aby marszałek województwa ustalił w drodze decyzji wysokość takiej opłaty na podstawie własnych ustaleń lub wyników kontroli wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub komendanta wojewódzkiego państwowej straży pożarnej”.
2.8	KWRiST Zachodniopomorski Urząd Marszałkowski	Brak określonego terminu, w którym podmioty zobowiązane są do składania marszałkowi województwa, rocznego sprawozdania o wysokości należnej opłaty za fluorowane gazy cieplarniane;	Uwaga uwzględniona Obowiązek składania rocznego sprawozdania o wysokości należnej opłaty za fluorowane gazy cieplarniane powstawał będzie na koniec roku kalendarzowego, a sprawozdania składane będą przez podmioty, do dnia 31 marca następującego po roku, którego dotyczy opłata.
2.8	Zachodniopomorski Urząd Marszałkowski	Opłaty wnoszone będą na odrębny rachunek bankowy właściwego urzędu marszałkowskiego...” – należy dokłądanie wskazać co oznacza właściwego urzędu marszałkowskiego;	Uwaga uwzględniona Zakłada się, że podmioty zobowiązane do wnoszenia opłat będą zobowiązane do

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

			wnoszenia opłat na odrębny rachunek bankowy urzędu marszałkowskiego właściwego ze względu na siedzibę danego podmiotu. W przypadku, gdy dany podmiot nie będzie miał siedziby w Polsce, będzie on zobowiązany do wnoszenia opłat na odrębny rachunek bankowy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego.
2.8	Zachodniopomorski Urząd Marszałkowski	Należałoby dokładnie określić podmioty zobowiązane do ponoszenia opłat za fluorowane gazy cieplarniane; Wprowadzenie kolejnego rodzaju opłaty i sprawozdania w innym terminie niż opłaty za korzystanie ze środowiska, opłata produktowa czy opłaty za substancje kontrolowane stanowić będzie dodatkowe obciążenie dla podmiotów, dlatego należy rozważyć możliwość ujednoczenia terminów wnoszenia w/w opłat i składania sprawozdań z pozostałymi terminami wnoszenia opłat.	Uwaga częściowo uwzględniona Podmioty zostały szczegółowiej omówione. Obowiązek składania rocznego sprawozdania o wysokości należnej opłaty za fluorowane gazy cieplarniane powstawał będzie na koniec roku kalendarzowego, a sprawozdania składane będą przez podmioty, do dnia 31 marca następującego po roku, którego dotyczy opłata podobnie jak w przypadku szwo. Wycofane będą opaty za korzystanie za środowisko SZWO.
2.8	Marszałek Województwa Opolskiego	Proponuje się aby - marszałek miał dostęp do bazy danych wszelkich jednostek objętych ustawą - wpływy do budżetu województwa wyniosły 20% naliczonych oraz 50% opłat wymierzonych dodatkową opłatą - doprecyzować (zabezpieczyć) system zwrotów opłaty, aby firmy nie mogły stosować „kreatywnej księgowości” i uniknąć płacenia opłat	Uwaga nieuwzględniona - marszałek nie może mieć dostępu do bazy danych, ewentualnie można by rozważyć wygląd do wyciągów z ewidencji - nie jest zasadne aby wpływy z opłat w tak dużym stopniu służyły do Marszałów
Przeznaczenie zebranych środków			
2.8 i pkt 2.11	Ministerstwo Finansów	W aktualnej sytuacji finansów publicznych, poważne wątpliwości budzi propozycja aby wpływy z opłat za fluorowane gazy cieplarniane, dodatkowych opłat, a także kary pieniężne za naruszenie przedmiotowych regulacji stanowiły przychody NFOŚiGW natomiast oszacowane na 3,3 mln zł	Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 401 ust. 1 Prawo ochrony środowiska „przychodami Narodowego Funduszu i wojewódzkich funduszy są wpływy z tytułu opłat za

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>rocznie koszty wzmocnienia kadrowego Inspekcji Ochrony Środowiska były finansowane z budżetu państwa. Należy podkreślić, że zgodnie z informacją podaną w pkt 3.3.3 OSR roczne wpływy z opłat za fluorowane gazy cieplarniane mogą wynosić ok. 4 mln zł rocznie (nie określono wielkości wpływów z opłat dodatkowych i kar), natomiast koszty zadań przewidzianych do realizacji przez wyspecjalizowaną jednostkę przewidziane do finansowania ze środków NFOŚiGW zostały określone na 450 tys. zł (w tym 150 tys. zł stanowią jednorazowe koszty utworzenia centralnych systemów gromadzenia danych). Celowym zatem wydaje się aby wpływy z ww. opłat pomniejszone o koszty związane z egzekucją oraz obsługi administracyjnej systemu oraz kar stanowiły dochody budżetu państwa.</p>	<p>korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych pobieranych na podstawie ustawy oraz przepisów szczegółowych”.</p> <p>Wpływy z opłat za fluorowane gazy cieplarniane będą wykorzystywane analogicznie do wpływów za opłaty za substancje kontrolowane, o których mowa w art. 401c. ust. 6. „Środki Narodowego Funduszu w wysokości nie mniejszej niż kwota przychodów, o których mowa w art. 401 ust. 7 pkt 5, po pomniejszeniu o koszty obsługi tych przychodów, przeznaczają się na zadania realizowane przez gminy i podmioty...”.</p> <p>Wydaje się zatem zasadne, aby wpływy z opłat za fluorowane gazy cieplarniane również nie stanowiły dochodu budżetu państwa, lecz rekompensowały straty w środowisku wynikające z jego użytkowania.</p>
2.8	PROZON	<p>Podkreślamy także, że wszyscy sygnatariusze „Porozumienia” uważają, że jakiegokolwiek opłaty pobierane w związku z funkcjonowaniem branży chłodnictwa i klimatyzacji powinny „wracać do branży” z przeznaczeniem m.in. na kształcenie, szkolenie, promocję odzysku i wycofania z użycia SZWO, finansowanie kosztów utylizacji odzyskanych mieszanin czynnika oraz powinny służyć finansowaniu innych celów legislacji F-gazowej. Fundacja PROZON popiera rozwiązanie, w którym zadania te powierzono by Krajowemu Centrum Akredytacji i Certyfikacji Chłodnictwa i Klimatyzacji, powołanemu na bazie legislacji F-gazowej.</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga częściowa uwzględniona</p> <p>Środki będą przeznaczone również na dofinansowanie działań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -odzysku, recyklingu, regeneracji i niszczenia fluorowanych gazów cieplarnianych oraz promocji tych działań; -ograniczania emisji fluorowanych gazów cieplarnianych z urządzeń, systemów ochrony przeciwpożarowej oraz systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych oraz promocji ograniczania takiej emisji; -szkoleń, certyfikacji, edukacji i podnoszenia świadomości ekologicznej w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

2.8	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	<p>Akapit 3 powinien otrzymać następujące brzmienie: <i>„istotną częścią systemu opłat będzie instrument zwolnienia z opłaty za wykorzystane fluorowane gazy cieplarniane, w wysokości odpowiadającej ilości fluorowanych gazów cieplarnianych odzyskanej przez podmiot wykorzystujący F-gazy i przekazanej w sposób odpowiednio udokumentowany do podmiotu który posiada zezwolenie na składowanie lub unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych”.</i></p> <p>Uzasadnienie: Projektodawcy założeń traktują opłatę za fluorowane gazy cieplarniane jako opłatę mającą po części charakter depozytowy (podlegającą zwrotowi). Nie określają jednak kto i kiedy będzie dokonywał zwrotu części opłaty. Nie powinno być tak że Narodowy Fundusz po przekazaniu środków z opłat na określone cele, w szczególności na realizację zadań wyspecjalizowanej jednostki będzie zobowiązany do ich zwrotu. Czy NFOŚiGW ma się zwracać do wyspecjalizowanej jednostki otrzymującej dotację o zwrot części dofinansowania albo tworzyć z części wpływów rezerwy na pokrycie ewentualnych zwrotów? W ten sposób stabilność finansowania zadań wyspecjalizowanej jednostki z pewnością ulegałaby zachwianiu. Ponadto zastosowanie konstrukcji zwrotu części opłaty oznaczałoby przyjęcie założenia że część wpłaty opłaty na rachunek urzędu marszałkowskiego jest dokonywana nienależnie lub w nadmiernej wysokości. W związku z powyższym najlepszym rozwiązaniem byłoby zastąpienie instrumentu zwrotu części opłaty instrumentem zwolnienia od opłaty z wykorzystane fluorowane gazy cieplarniane w wysokości odpowiadającej ilości odzyskanych F-gazów. W ten sposób na rachunek urzędu marszałkowskiego</p>	<p style="text-align: center;">Komentarz</p> <p>W wyniku konsultacji z zainteresowanymi środowiskami, w tym przede wszystkim ze środowiskiem firm serwisowych działających w sektorze chłodnictwa i klimatyzacji, które podnosiły problemy techniczne związane z określeniem wysokości i dokonywaniem takiej opłaty, podjęto decyzję o zaproponowaniu alternatywnego rozwiązania – opłaty za wprowadzanie na terytorium Polski fluorowanych gazów cieplarnianych, a także produktów, stacjonarnych i ruchomych urządzeń, stacjonarnych i ruchomych systemów ochrony przeciwpożarowej i systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych zawierających te gazy. Tym samym zrezygnowano z opłaty podlegającej zwrotowi.</p>
-----	---	--	--

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		trafiałaby „czysta” opłata uwzględniająca zwolnienie.	
2.8	Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa	[...] należałoby precyzyjnie określić na jakie konkretne podmioty zostanie nałożona opłata za fluorowane gazy cieplarniane, gdyż nie wystarczające wydaje się określenie podmiotowego zakresu ustawy poprzez wskazanie w 1.5 projektu założeń jedynie podmiotów, na które oddziałuje nowa regulacja.	Uwaga częściowo uwzględniona Zapisy pkt 2.8 zostały uzupełnione.
Organy właściwe ws F-gazów			
2.9	Ministerstwo Gospodarki	Wzorem ustawy o szwo ustanowienie przejrzystego podziału kompetencji pomiędzy MŚ, MG i GIOŚ, w których MG byłby odpowiedzialny w pełni za produkty wprowadzane do obrotu oraz system certyfikacji personelu i przedsiębiorstw jest niezbędne.	Uwaga uwzględniona
2.9	PSE Operator	Należy sprecyzować czy certyfikaty wydane bezterminowo w innych państwach członkowskich będą uznawane, jako bezterminowe w Polsce czy te z będą wymagały - aktualizacji, co 5 lat.	Uwaga uwzględniona
Nadzór i kontrola			
2.10	GIOŚ	Akapit 1 proponuję przeredagować w następujący sposób: „Kontrolę przestrzegania przepisów ustawy oraz rozporządzenia (WE) nr 842/2006, z wyłączeniem systemów ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnic , a także przepisów rozporządzeń Komisji wymienionych w pkt. 1 ust. 2,3,5,6,8,9 oraz 10, sprawować będą organy Inspekcji Ochrony Środowiska.”. Konieczny jest przejrzysty podział kompetencji w zakresie kontroli przepisów ustawy oraz rozporządzenia (WE) nr 842/2006;	Uwaga uwzględniona
2.10	KIGKiCh, SNTChiK	Kontrolę przestrzegania przepisów ustawy oraz rozporządzenia (WE) nr 842/2006, a także przepisów rozporządzeń Komisji wymienionych w pkt 1 ust. 2,3,5,6, 8, 9 oraz 10, sprawować będą organy Inspekcji Ochrony	Uwaga nieuwzględniona UDT kontroluje przepisy i zupełnie inne elementy (związane z bezpieczeństwem instalacji ciśnieniowych) niż wymienione w

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		Środowiska, natomiast przepisów odnoszących się do operatorów - Urząd Dozoru Technicznego. Operator jest obciążony obowiązkami natury technicznej, więc na podstawie obowiązującej ustawy o dozorcze technicznym właściwość zachowuje ten urząd. Nie jest uzasadnione upoważnianie do tych samych czynności dwóch inspekcji.	założeniach.(związane z ochrona środowiska).
2.10	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Nadzór i kontrola w akapicie ósmym wyrazi: „Komendant Państwowej Straży Pożarnej” należy zastąpić wyrazami „Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej”. Uzasadnienie: Zwierzchnikiem Państwowej Straży Pożarnej jest „Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej”, dlatego też doprecyzowania wymagał zapis mówiący o przekazywaniu właściwemu ministrowi raportu w sprawie przestrzegania projektowanych przepisów.	Uwaga uwzględniona
2.10	GIOS	Ostatni akapit proponuję przeredagować w następujący sposób: „Główny Inspektor Ochrony Środowiska oraz Komendant Państwowej Straży Pożarnej będą mieli obowiązek przedstawić ministrowi właściwemu do spraw środowiska, do dnia 31 marca każdego roku kalendarzowego, raport w sprawie przestrzegania przepisów dotyczących fluorowanych gazów cieplarnianych w roku poprzednim, w zakresie swoich kompetencji.” Proponuje się ujednoczenie raportowania dot. fluorowanych gazów cieplarnianych z raportowaniem zgodnym z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o <i>substancjach zubożających warstwę ozonową</i> (Dz. U. Nr 121, poz. 1263 z późn. zm.);	Uwaga częściowo uwzględniona KPSP powinien składać wg kompetencji raport do ministra właściwego ds. wewnętrznych. Słuszna uwaga w stosunku do raportów. Należy ujednoczyć raporty wynikające z 2 ustaw oraz wprowadzić wytyczne lub określić wzór takiego sprawozdania. Wydaje się jednak, że raport będzie można ujednoczyć przy projektowaniu ustawy ozonowej.
2.10	Ministerstwo Finansów	Nadzór i kontrola (ostatni akapit na str. 25) - wymaga skorygowania. Wydaje się, że Komendant Państwowej Straży Pożarnej powinien przedstawiać raport w sprawie	Uwaga uwzględniona Należy jednak wskazać, że musi to być minister właściwy do spraw wewnętrznych.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		przestrzegania przepisów dotyczących fluorowanych gazów cieplarnianych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji a nie ministrowi właściwemu do spraw gospodarki.	
Kary pieniężne			
Wysokość kar			
2.11	Instytut Chemii Przemysłowej	Proponowane w „Założeniach” kary pieniężne uważamy za adekwatne do rangi popełnionych czynów oraz spełniające wymaganie zawarte w Rozporządzeniu 842/2006, aby były one „skuteczne, proporcjonalne i odstraszające”.	Bez komentarza
2.11	PROZON, KFCh Ministerstwo Gospodarki	Rozumiemy odstraszającą i represyjną rolę kar i z aprobatą odnotowujemy określenie górnych granic kar (czego brakowało w poprzednio konsultowanych projektach). Kary zaproponowane w bieżących założeniach do ustawy także wydają się bardzo wysokie. Uważamy, że to zagadnienie wymaga ponownego przemyślenia i konsultacji.	Uwaga uwzględniona Wysokość kar została obniżona.
System kar			
2.11	KIGKiCh, SNTChIK	Z Założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw opracowanych przez resort środowiska wynika, że dla substancji kontrolowanych wprowadza się poważne kary ograniczenia wolności za nieprzestrzeganie wymogów prawa. Nie jest wyjaśnione dlaczego do zagadnień tych nie ustosunkowano się w obecnym projekcie, lub dlaczego je przemilczano.	Uwaga nieuwzględniona Art. 3 pkt i Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne odnosi się wyłącznie do substancji zubożających warstwę ozonową.
2.11	KIGKiCh, SNTChIK	Uproszczenie sankcji uzyskuje się, wprowadzając jedną karę z ustawy o dozorze technicznym urządzenie nie spełniające wymogów bezpieczeństwa, w tym przepisów ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych podlega wyłączeniu z eksploatacji. W przepisach nowej ustawy należy określić, że zatrzymanie wiąże się z ewakuacją czynnika oraz upoważnienie ministra właściwego	Uwaga nieuwzględniona Uproszczenie sankcji do jednej kary jest niemożliwe ponieważ projektowana ustawa nie będzie się odnosiła wyłącznie do niespełniania przez urządzenie wymogów bezpieczeństwa.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		dla gospodarki do określenia w rozporządzeniu warunków przywrócenia urządzenia wyłączonego z eksploatacji.	
2.11	Branżowe Porozumienie Chłodnictwo – Klimatyzacja-Pompy Ciepła, Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła	Przedstawiona w projekcie propozycja jest identyczna z wcześniejszym projektem skierowanym do Rady Legislacyjnej przy Radzie Ministrów RP i bardzo negatywnie oceniona przez ten zespół. Zastosować jedną karę z ustawy o dozorcze technicznym - urządzenie niespełniające wymogów prawa podlega wyłączeniu z eksploatacji. Upoważnić ministra właściwego do spraw gospodarki do wydania rozporządzenia regulującego warunki ponownego uruchomienia układu wyłączonego - pod nadzorem UDT.	Uwaga nieuwzględniona Niestety, zasady legislacji wymagają, aby nie kumulować przepisów karnych. Każdy przepis, który legislator chce objąć karami za jego nieprzestrzeganie musi zostać praktycznie w całości powtórzony w odrębnym artykule dotyczącym kar. Proponuje się w związku z tym nie dyskutować formy przepisów karnych. Ponadto propozycja ujednoczenia kar jest nie do przyjęcia. Ponadto należy zauważyć, że ustawa nie reguluje tylko urządzeń.
Uwagi szczegółowe ws kar			
2.11.	GIOS	Po ust. 5 akapit 1 proponuję przeredagować w następujący sposób: „Kary pieniężne będzie wymierzał, w drodze decyzji administracyjnej wojewódzki inspektor ochrony środowiska lub komendant wojewódzki państwowej straży pożarnej, w zakresie swoich kompetencji. ” Konieczny jest przejrzysty podział kompetencji w zakresie kontroli przepisów ustawy oraz rozporządzenia (WE) nr 842/2006;	Uwaga uwzględniona
2.11	NFOŚiGW	Pkt 2.11 – w ostatnim akapicie wyrazy „komendant wojewódzki” należy zastąpić wyrazami „komendantowi wojewódzkiemu”. <u>Uzasadnienie:</u> Poprawka redakcyjna.	Uwaga uwzględniona
Przepisy przejściowe			
2.13 i 2.15	Centralny Ośrodek Chłodnictwa w Krakowie	Należy zsynchronizować terminy dotyczące rozpoczęcia działalności CRO.	Uwaga uwzględniona Bardzo słuszna uwaga. Operatorzy, o których mowa w pkt 2.13 będą mieli obowiązek założenia Kart w ciągu 30 dni od dnia

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

			utworzenia CRO, o którym powiadomi minister właściwy ds. środowiska w formie ogłoszenia umieszczonego na BIP.
2.13	Rządowe Centrum Legislacji	Należy zauważyć że obecna treść tego punktu projektowanych założeń odnosi się do materii właściwej przepisom dostosowującym a nie przejściowym.	Uwaga uwzględniona
Zmiany w przepisach obowiązujących			
2.14	NFOŚiGW	<p>W ppkt 1 początkowej części zdania drugiego proponuje się nadać brzmienie: „Środki Narodowego Funduszu, w wysokości nie mniejszej niż kwota <u>wyżej wymienionych przychodów, po pomniejszeniu o koszty obsługi tych przychodów, przeznaczone będą na finansowanie zadań wyspecjalizowanej jednostki, o której mowa w projektowanej ustawie o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych, a także dofinansowanie działań w zakresie:</u>”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Konieczne jest dookreślenie, że przychodami wyznaczającymi minimalną wysokość zobowiązania wieloletniego, w ramach którego mają być finansowane zadania wyspecjalizowanej jednostki, są wpływy z tytułu opłat za fluorowane gazy cieplarniane i kar pieniężnych. Formuła „dofinansowanie działań” jest formułą pojemniejszą niż „dofinansowanie projektów”. Ponadto formuła ta jest już stosowana w art. 401c ustawy – Prawo ochrony środowiska</p>	Uwaga uwzględniona
2.14	Rządowe Centrum Legislacji	Należy powołać aktualny tekst jednolity ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej.	Uwaga uwzględniona
2.14	GIOŚ	Ust. 2 proponuję przeredagować w następujący sposób: „2. Konieczne wydaje się dodanie w ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287 z późn. zm.) przepisów określających, że do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należeć będzie kontrola w zakresie postępowania z niektórymi fluorowanymi gazami cieplarnianymi oraz produktami, urządzeniami i systemami	Uwaga uwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		zawierającymi te gazy, z wyłączeniem systemów ochrony przeciwpożarowej i gaśnic zawierających te substancje.”. Konieczny jest przejrzysty podział kompetencji w zakresie kontroli przepisów ustawy oraz rozporządzenia (WE) nr 842/2006.	
2.14	SIMP, KFCh	Wszystkie środki zebrane z tytułu korzystania ze środowiska przez czynniki HFC i inne opłaty wnoszone, czy proponowane przez MŚ powinny być przeznaczone na działalność związaną z ograniczoną emisją tych czynników do środowiska, zbiórkę, utylizację itp. oraz uzyskiwaniem świadectw kwalifikacyjnych i organizacją materialnej bazy szkoleniowej. Szkolenia oparte o dobrą bazę materialną mają kapitalny wpływ na podniesienie wiedzy i umiejętności a co za tym idzie bezpośredni wpływ na realizację celów ustawodawcy.	Uwaga częściowa uwzględniona Środki będą przeznaczone również na dofinansowanie działań w zakresie: -odzysku, recyklingu, regeneracji i niszczenia fluorowanych gazów cieplarnianych oraz promocji tych działań; -ograniczania emisji fluorowanych gazów cieplarnianych z urządzeń, systemów ochrony przeciwpożarowej oraz systemów klimatyzacji w niektórych pojazdach silnikowych oraz promocji ograniczania takiej emisji; -szkoleń, certyfikacji, edukacji i podnoszenia świadomości ekologicznej w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych.
2.14	SNTChIK	W związku z przepisami o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych staje się konieczna nowelizacja art. 62 ust. 1 pkt. 6) ustawy - Prawo budowlane i wskazanie uprawnionych do przedmiotowych przeglądów. Z oczywistych powodów posiadanie uprawnień budowlanych jak i uprawnień dozоровych z ustawy - Prawo energetyczne jest niewłaściwe - niezbędna ingerencja w układ chłodniczy do oceny jego stanu technicznego.	Komentarz Uwaga do rozpatrzenia przez RCL.
Termin wejścia w życie projektowanej ustawy			
2.15	PROZON	Istnieje potrzeba jak najszybszego wprowadzenia w życie wszystkich niezbędnych krajowych aktów prawnych	Uwaga częściowo uwzględniona Uwaga jest zbieżna ze stanowiskiem MŚ w

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		dotyczących syntetycznych czynników chłodniczych. Z tego względu równocześnie z przygotowaniem ustawy o F-gazach należy prowadzić prace nad aktami wykonawczymi, tak aby mogły one zostać wydane wkrótce po ogłoszeniu samej ustawy.	sprawie jak najszybszego wprowadzenia ustaw w życie. Należy jednak zaznaczyć, że a w przypadku szkoleń, przeprowadzania egzaminów oraz wydawania certyfikatów i zaświadczeń, utworzenia centralnego rejestru operatorów oraz utworzenia bazy danych z ewidencji musi pozostać czas przejściowy na realizację tych zagadnień.
Ocena Skutków Regulacji			
Podmioty na które będzie oddziaływać regulacja			
3.1	Komitet Stały RM	W pkt dot. podmiotów, na które oddziałuje regulacja - należy dokładniej omówić wykaz podmiotów odzwierciedlające dużą skalę oddziaływania regulacji	Uwaga uwzględniona
3.1	Rządowe Centrum Legislacji	Należy przedstawić wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych.	Uwaga uwzględniona
3.1	Ministerstwo Gospodarki	[...] każde dodatkowe obciążenie powinno być poddane analizie pod kątem wpływu na jego adresata, czyli na przedsiębiorcę w tym w szczególności wpływu na jego konkurencyjność, tym bardziej że przepisami projektowanej ustawy będzie ogromna liczba podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w różnych sektorach gospodarki. OSR nie zawiera wpływu regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.	Uwaga uwzględniona OSR został uzupełniony o odpowiednie zapisy.
3.1	KIGCHiK	Wpływ ustawy będzie odmienny na różne podmioty: - operatorzy- użytkownicy układów chłodniczych poniosą koszty droższych usług serwisowych (kilka procent) z powodu wzrostu kosztów pośrednich w firmach serwisowych, - operatorzy poniosą dodatkowe koszty w związku z koniecznością dokonywania przeglądów szczelności i uszczelnień układów - operatorzy zyskają na lepszych jakościowo usługach, stąd	Uwaga częściowo uwzględniona Wpływ na przedsiębiorczość zostanie poszerzona w projekcie założeń do ustawy. Należy jednak zauważyć, że większość obowiązków nałożonych na przedsiębiorców/operatorów wynika bezpośrednio z rozporządzenia (WE) 842/2006, a ustawa tylko precyzuje sposób w jaki mają być

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>poniosą mniej kosztów na przyszłe (rzadsze) naprawy, - operatorzy zyskają na mniejszym zużyciu energii-ubytek 20% czynnika powoduje 270% wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną, a układ uzyskuje jeszcze satysfakcjonujący efekt chłodniczy (jako rezultat okresowej kontroli szczelności) Operator zwiększone koszty będzie miał rekompensowane po części korzyściami z lepszych jakościowo usług i mniejszego zużycia energii. Szacunkowo co 3-4 operator zyska finansowo na regulacji. - firmy serwisowe-poniosą koszty szkoleń i certyfikacji pracowników, certyfikacji przedsiębiorców⁴), opłat za czynniki chłodnicze, zakupów wyposażenia technicznego, prowadzenia dokumentacji - firmy serwisowe- poniosą koszty pracy i manipulacji związanych z odzyskiem (zazwyczaj nie są to operacje opłacane przez operatorów)-jest to największa pozycja w grupie kosztów - firmy serwisowe odniosą korzyści na zwiększonych wpływach z powodu rozszerzenia wolumenu wykonywanych prac - firmy serwisowe odniosą korzyści z tytułu ograniczenia dostępu dystrybutorom komponentów chłodniczych do inwestorów (operatorów) – nie powinno to skutkować wzrostem cen dla operatorów, natomiast może skutkować obniżeniem kosztów instalowania (dla operatorów) Firmy serwisowe stracą z powodu konieczności ponoszenia kosztów odzysku f-gazów. Operacja odzysku niejednokrotnie trwa dłużej niż sama naprawa. - firmy handlowe- poniosą straty z powodu zmniejszenia sprzedaży szkodliwych gazów - firmy handlowe poniosą straty z powodu ograniczenia rynku</p>	wykonane.
--	--	--	-----------

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		<p>zbytu komponentów układu chłodniczego (zbyt poprzez firmę wykonującą instalowanie)</p> <p>Należy dodać, że praktyka sprzedaży bezpośredniej przez firmy handlowe ma miejsce na rynku polskim. Zjawisko takie nie występuje na unormowaniach wieloletnią tradycją handlową rynkach zachodnich.</p>	
3.1	Urząd Dozoru Technicznego	<p>Nie uwzględnienie w projekcie złożenia do projektu ustawy państwowej osoby prawnej jaką jest UDT działający na rzecz zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania urządzeń technicznych, a także zaliczenie UDT do „stowarzyszeń zrzeszających przedsiębiorców oraz związków zawodowych”, którym projekt zostanie przekazany w ramach konsultacji społecznych (pkt. 3.2) wydaje się w naszej ocenie nieporozumieniem i zaprzeczeniem kompetencji UDT, wobec wykonywania odpowiednich czynności wynikających z przepisów o <i>dozorze technicznym</i>.</p>	Uwaga uwzględniona
Konsultacje			
3.2.	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	<p>W drugim akapicie należy dodać podpunkt 11 w brzmieniu: „Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej”.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej jako zwierzchnik pionu kontrolno-rozpoznawczego PSP, na który projektowana ustawa nakłada nowe obowiązki, z uwagi na dobro służby i skuteczność późniejszych działań kontrolnych, powinien móc uczestniczyć we wszystkich pracach legislacyjnych związanych z przedmiotowym projektem;</p>	Uwaga uwzględniona
3.2	Rządowe Centrum Legislacji	<p>Z niewyjaśnionych powodów używa się zwrotu w czasie przyszłym, np. „projekt założeń zostanie poddany konsultacjom społecznym”.</p>	Uwaga uwzględniona
3.2.	Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych	<p>Prośba o dopisanie do listy rozdzielnika konsultacji</p>	Uwaga uwzględniona

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

3.2.	Komitet Stały RM	W pkt dot. konsultacji społecznych należy przedstawić wynik konsultacji społecznych i ich wpływ na treść projektu;	Uwaga uwzględniona
Wpływa aktu na sektor finansów publicznych			
3.3	Ministerstwo Finansów Rządowe Centrum Legislacji	<p>Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego – wymaga uzupełnienia o informacje dotyczące wysokości całkowitych kosztów wejścia w życie projektowanych regulacji finansowanych z poszczególnych źródeł (budżet państwa, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej). Określono bowiem jedynie koszty wzmocnienia kadrowego Inspekcji Ochrony Środowiska, nie zamieszczono natomiast informacji czy nowe zadania nałożone na Państwową Straż Pożarną oraz marszałków województw będą powodowały dodatkowe skutki finansowe dla budżetu państwa.</p> <p>Niezależnie od powyższego, konieczne – w ocenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska - zwiększenie zatrudnienia w IOŚ o 50 etatów nie jest uzasadnione. Zgodnie ze sprawozdaniami RB-70 zatrudnienie i wynagrodzenia w państwowej sferze budżetowej za IV kw. 2009 r. oraz I kw. 2010 r. - faktyczne zatrudnienie na koniec okresu sprawozdawczego w ww. jednostkach było niższe od zaplanowanego w 2009 r. o 378 etatów (o 38 etatów w GIOŚ i 340 etatów w wioś) oraz w 2010 r. o 388 etatów (o 36 etatów w GIOŚ i 352 etaty w wioś). Wydaje się zatem, że bardziej wskazane byłoby usprawnienie procedur związanych z organizacją pracy w tych jednostkach niż zatrudnianie dodatkowych osób. Zadania Inspekcji Ochrony Środowiska określone w projektowanych regulacjach prawnych powinny być realizowane w ramach zatrudnienia planowanego w budżetach właściwych dysponentów.</p>	Uwaga nieuwzględniona
			<p>Odnosząc się do argumentu związanego z niewykorzystanym limitem zatrudnienia, należy podkreślić, iż nie można mówić o niewykorzystanym limicie zatrudnienia (w GIOŚ o 36 etatów oraz w WIOŚ o 352 etatów) posługując się kwartalnym sprawozdaniem o zatrudnieniu i wynagrodzeniu RB-70, gdyż w sprawozdaniu tym nie są ujęci pracownicy przebywający na urloпах bezpłatnych i wychowawczych, a także przebywający na zasiłkach (zgodnie z § 29 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27.06.2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej – Dz. U. z 2006 r., Nr 115, poz. 781 z późn. zm.). Najistotniejszy jest jednak fakt, iż brak możliwości dodatkowego zatrudniania nowych pracowników w ramach ustalonego funduszu płac, wynika z maksymalnego wykorzystania środków na wynagrodzenia. Decyzja o zatrudnieniu nowego pracownika w konsekwencji sprowadza się zatem do przesunięcia zabezpieczonych wcześniej środków (na inne cele w ramach funduszu płac) na jego wynagrodzenia, a brak środków na przykład na odprawy emerytalne czy dodatki stażowe. Takie działania rodzą zobowiązania finansowe bez pokrycia, co skutkuje dyscypliną finansów publicznych. Należy jednocześnie</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

			<p>podkreślić, iż organy inspekcji ochrony środowiska wykorzystają już wszelkie możliwe rezerwy na realizację lawinowo narastających w ostatnich latach zadań.</p> <p>W związku z powyższym nie ma możliwości dodatkowego zatrudnienia w GIOŚ i WIOŚ nowych pracowników w ramach obowiązujących w latach ubiegłych (a obecnie zniesionych) limitów zatrudnienia, co będzie skutkowało brakiem możliwości realizacji dodatkowych zadań nałożonych na organy inspekcji ochrony środowiska projektowaną ustawą o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych, ze wszystkimi konsekwencjami braku wdrożenia zobowiązań Wspólnotowych w zakresie ograniczania emisji gazów cieplarnianych jakimi są fluorowane gazy cieplarniane.</p> <p>Przepisy uzupełniono o koszty wynikające dla budżetu państwa, NFOSiGW.</p>
3.3.1 Administracja Publiczna			
3.3.1.	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Akapitowi drugiemu należy nadać brzmienie: „Realizacja przepisów projektowanej ustawy będzie powodować koszty dotyczące wzmocnienia kadrowego Inspekcji Ochrony Środowiska oraz pionu kontrolno-rozpoznawczego Państwowej Straży Pożarnej w celu realizacji zaleceń wynikających bezpośrednio z regulacji unijnych oraz przepisów projektowanej ustawy”.	Uwaga uwzględniona
3.3.1.	KIGKiCh, Krajowa Izba Rzecznawców Chłodnictwa	Dot. zwiększenia zatrudnienia o 50 pracowników W odniesieniu do branży chłodniczej wprowadzenie regulacji gazowej nie zwiększa wolumenu zadań inspekcji ochrony	Uwaga nieuwzględniona Projektowana ustawa nakłada na IOŚ wiele całkiem nowych kompleksowych zadań (w

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

	Klimatyzacji i Pomp Ciepła, SNTChIK	<p>środowiska, jak to zapisano w Projekcie. Czynniki chłodnicze zaliczane do substancji kontrolowanych są zastępowane czynnikami będącymi f-gazami, stąd przytoczony argument podkreślający powstanie nowych zadań jest niewłaściwy. Natomiast trzeba stwierdzić, że aktualna ilość przeprowadzanych kontroli w relacji do liczby instalacji chłodniczych pozwala stwierdzić, że statystyczna kontrola operatora następuje co 165 lat.</p>	<p>stosunku do zadań wynikających z ustawy o szwo), których realizacja nie będzie możliwa bez zatrudnienia dodatkowych, wysoko wykwalifikowanych specjalistów, posiadających zarówno wykształcenie związane z branżą chłodniczą i klimatyzacyjną, jak i predyspozycje do przeprowadzania skomplikowanych kontroli typu <i>on-sight</i>. Należy podkreślić rolę IOŚ, której często nie bierze się pod uwagę, a mianowicie faktu, że inspektorzy nie tylko egzekwują przepisy, ale również pouczają przedsiębiorców o nowych obowiązkach i tłumaczą, jak dostosować się do nowej sytuacji prawnej. IOS przeprowadza rocznie ok 600 kontroli przedsiębiorstw na mocy ustawy o szwo Zakłada się że podobna będzie liczba kontroli na mocy ustawy o fgazach. Przy założeniu kilku tys operatorów zakłada się, że kontrola będzie co kilka lat.</p>
3.3.1.	Ministerstwo Finansów	<p>(Administracja publiczna), „należy zarezerwować w budżecie państwa ok. 3,3 mln zł”, gdyż środki na realizację określonych zadań są ujmowane w odpowiednich częściach budżetu państwa w ramach limitu wydatków dysponenta części budżetowej i dysponent części opracowując projekt planu wydatków swojej części decyduje na jakie cele zgodnie z przepisami ustawowymi przeznaczy środki finansowe określone jako limit wydatków danej części budżetu państwa. Doprowadzając do spójności określeń należałoby również wskazać część budżetu państwa w ramach limitu, której będą ponoszone te wydatki. Ponadto należałoby wyjaśnić w jakiej perspektywie (rocznej czy może dłuższej) przewidziano skutki</p>	<p style="text-align: center;">Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Po wejściu w życie ustawy planuje się wystąpienie o środki z „Rezerwy Rady Ministrów na zmiany organizacyjne i nowe zadania”. Środki te będą przeznaczone na zwiększenie zatrudnienia o dodatkowe 50 etatów dla Inspekcji Ochrony Środowiska oraz 50 etatów dla Państwowej Straży Pożarnej związane ze zmianami organizacyjnymi i nowymi zadaniami wynikającymi z wprowadzanych przepisów prawa.</p>

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

		finansowe.	
3.3.1.	Komitet Stały RM	W punkcie dotyczącym wpływu na sektor finansów publicznych należy wykazać, że: a) wydatki po stronie IOS znajdują pokrycie w budżecie na rok 2010 oraz zostaną uwzględnione w ustawach budżetowych w latach kolejnych; b) niezbędne jest 50 nowych etatów IOS; c) NFOŚiGW dysponuje wystarczającymi środkami na sfinansowanie i tworzenie centralnych systemów gromadzenia danych i CRO oraz na ich funkcjonowanie; d) organy PSP będą wykonywać nowe zadania w ramach dotychczasowego stanu zatrudnienia oraz środków finansowych.	Uwagi uwzględnione
3.3.1	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Po akapicie piątym konieczne jest dodanie akapiów 6–8 w brzmieniu: „W ocenie Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej wykonanie nałożonych na Państwową Straż Pożarną nowych zadań wymagać będzie zapewnienie 50 nowych etatów, z czego dwa nowe etaty funkcjonariuszy należy utworzyć w pionie kontrolno-rozpoznawczym Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, a pozostałe 48 etaty funkcjonariuszy w pionie kontrolno-rozpoznawczym komend wojewódzkich Państwowej Straży Pożarnej. Utworzenie nowych stanowisk pracy (koszty bezosobowe – zakup sprzętu komputerowego, mebli, podłączenie linii telefonicznej, szkolenie specjalistyczne) koszt ok. 25 tys. zł/etat oraz roczne wynagrodzenia koszt około 6 tys. zł/etat/miesiąc. W celu utworzenia nowych stanowisk pracy w Państwowej Straży Pożarnej niezbędnych do prowadzenia kontroli nad realizacją regulacji wspólnotowych oraz ustawy należy zarezerwować w budżecie państwa ok. 4,9 mln. zł.”.	Uwaga uwzględniona Założenia uzupełniono o zaproponowane zapisy.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji dotyczących

Założeń do projektu ustawy o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych

stanowiącej transpozycję rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 842/2006 z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (DZ. U. L 161 z 14.06.2006, STR. 1-1).

NFOŚiGW			
3.3.3	NFOŚiGW	W akapicie pierwszym ostatnie zdanie powinno otrzymać brzmienie: „ <i>Reszta środków ma być przekazywana na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.</i> ”. <u>Uzasadnienie:</u> Poprawka redakcyjna. Środki mają być przekazywane na rachunek bankowy NFOŚiGW, a nie do Narodowego Funduszu.	Uwaga uwzględniona
3.3.3	NFOŚiGW	W ostatnim akapicie wyrazy „ <i>Dochód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</i> ” należy zastąpić wyrazami „ <i>Przychody Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</i> ”. <u>Uzasadnienie:</u> Poprawka redakcyjna. W przypadku NFOŚiGW operuje się kategorią „przychodów”, a nie „dochodów”.	Uwaga uwzględniona
3.3.3	Stowarzyszenie Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp Ciepła	W założeniach przyjęto średnio wpływa na poziomie 5 zł za 1 kg, podczas gdy precyzyjna wartość GWP przemnożona przez proponowany przez resort wskaźnik 0,01 zł za 1 kgx1GWP daje około 30 zł.	Uwaga uwzględniona W związku z nowym systemem naliczania opłat dokonano zmian w zapisach założeń.
Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość			
3.5	Komitet Stały RM	W pkt dotyczącym wpływu regulacji na przedsiębiorczość i funkcjonowanie przedsiębiorstw- mówienie wpływu na koszty funkcjonowania przedsiębiorstw szeregu wprowadzanych regulacją takich zmian, jak np.: prowadzenie dodatkowej dokumentacji, ewidencjonowanie, zapewnienie odpowiedniego wyposażenie technicznego, spełnienie wymogów akredytacyjnych (jednostki certyfikujące) i certyfikacyjnych, ponoszenie opłat za f-gazy na koszty funkcjonowania	Uwaga uwzględniona Należy jednak zauważyć, że większość obowiązków nałożonych na przedsiębiorców/operatorów wynika bezpośrednio z rozporządzenia (WE) 842/2006, a ustawa tylko precyzuje sposób w jaki mają być wykonane.