Stanowisko Polski zaprezentowane podczas posiedzenia:

Wstęp punkt (14)	
(14) Wspomniane normy zharmonizowane powinny stanowić odpowiednie narzędzie zharmonizowanej oceny właściwości użytkowych w odniesieniu do zasadniczych charakterystyk wyrobów budowlanych. Normy zharmonizowane powinno się określać na podstawie wydanych przez Komisję zgodnie z art. 6 dyrektywy 98/34/WE upoważnień obejmujących odpowiednie rodziny wyrobów budowlanych.	(14) Wspomniane normy zharmonizowane powinny stanowić odpowiednie narzędzie zharmonizowanej oceny właściwości użytkowych w odniesieniu do zasadniczych charakterystyk wyrobów budowlanych. Normy zharmonizowane powinno się określać na podstawie wydanych przez Komisję zgodnie z art. 6 dyrektywy 98/34/WE upoważnień obejmujących odpowiednie rodziny wyrobów budowlanych. ***Komisja powinna podejmować działania mające na celu zwiększenie obszaru wyrobów objętego normami zharmonizowanymi.***
Uzasadnienie *Normy zharmonizowane są najefektywniejszym i najdogodniejszym instrumentem dla producentów na rynku wyrobów budowlanych.*	

Wstęp punkt (17)	
(17) Dla zwiększenia przysługującej producentowi i importerowi elastyczności w dziedzinie oceny właściwości użytkowych wyrobu budowlanego wprowadzanego na rynek, należy uprawnić ich do wnioskowania o Europejską Ocenę Techniczną również w przypadku wyrobów ujętych w normach zharmonizowanych.	(17) Dla zwiększenia przysługującej producentowi i importerowi elastyczności w dziedzinie oceny właściwości użytkowych wyrobu budowlanego wprowadzanego na rynek, należy uprawnić ich do wnioskowania o Europejską Ocenę Techniczną również w przypadku ~~wyrobów ujętych w normach zharmonizowanych~~. ***kiedy istniejąca norma zharmonizowana nie może być w pełni zastosowana w odniesieniu do konkretnego wyrobu, np. w przypadku rozwiązań innowacyjnych.***
Uzasadnienie *Takie same wyroby powinny być wprowadzane na rynek w taki sam sposób, co zapewnia przejrzystość rynku dla użytkowników wyrobów. Europejskie Oceny Techniczne nie powinny być udzielane jeżeli metody oceny i kryteria stosowane w procedurze EOT byłyby identyczne, jak w przypadku normy zharmonizowanej.*	

Wstęp punkt (18)	
(18) Producenci i importerzy wyrobów budowlanych powinni mieć prawo występowania o przeprowadzenie Europejskiej Oceny Technicznej na podstawie wytycznych dla Europejskich Zatwierdzeń Technicznych ustanowionych na podstawie dyrektywy 89/106/EWG. Dlatego też należy zadbać o kontynuację ważności tych wytycznych w odniesieniu do EDO.	(18) Producenci i importerzy wyrobów budowlanych powinni mieć prawo występowania o przeprowadzenie Europejskiej Oceny Technicznej na podstawie wytycznych dla Europejskich Zatwierdzeń Technicznych ***oraz Wspólnych wykładni procedur oceny (CUAP)*** ustanowionych na podstawie dyrektywy 89/106/EWG. Dlatego też należy zadbać o kontynuację ważności tych wytycznych ***i wykładni*** w odniesieniu do EDO.

Wstęp punkt (19)	
(19) Opracowanie wzorów EDO oraz wydawanie Europejskiej Oceny Technicznej powinno zostać powierzone jednostkom ds. oceny technicznej (JOT) wyznaczanym przez państwa członkowskie. Celem zagwarantowania, że JOT posiadają konieczne kompetencje dla potrzeb wypełniania swoich zadań, należy określić wymagania wspólnotowe obowiązujące przy ich wyznaczaniu. Dlatego też konieczne jest ustanowienie obowiązkowych regularnych ocen tych jednostek przeprowadzanych przez JOT z innych państw członkowskich.	(19) Opracowanie ~~wzorów~~ EDO oraz wydawanie Europejskiej Oceny Technicznej powinno zostać powierzone jednostkom ds. oceny technicznej (JOT) wyznaczanym przez państwa członkowskie. Celem zagwarantowania, że JOT posiadają konieczne kompetencje dla potrzeb wypełniania swoich zadań, należy określić wymagania wspólnotowe obowiązujące przy ich wyznaczaniu. Dlatego też konieczne jest ustanowienie obowiązkowych regularnych ocen tych jednostek przeprowadzanych przez JOT z innych państw członkowskich.
Uzasadnienie *Ze względu na jednoznaczny podział obowiązków i kompetencji ostateczny za dokument EDO powinny być odpowiedzialne wyłącznie kompetentne jednostki ds. oceny technicznej działające wspólnie w europejskiej organizacji jednostek ds. oceny technicznej. Rozróżnienie pomiędzy wzorem (projektem) EDO, za który odpowiedzialność ponosi europejska organizacja jednostek ds. oceny technicznej a ostatecznym dokumentem EDO, za który odpowiedzialność należy do Komisji (patrz Załącznik 2, punkt 2.7) budzi wątpliwości kto ostatecznie będzie odpowiedzialny za ewentualna nieodpowiedniość wyrobu objętego EOT na podstawie EDO.*	

Wstęp punkt (20)	
(20) Jednostki ds. oceny technicznej (JOT) powinny powołać organizację koordynującą opracowywanie wzorów EDO oraz wydawanie Europejskiej Oceny Technicznej.	(20) Jednostki ds. oceny technicznej (JOT) powinny powołać organizację koordynującą opracowywanie ~~wzorów~~ EDO oraz wydawanie Europejskiej Oceny Technicznej.
Uzasadnienie *Potrzeba jednoznacznego podziału odpowiedzialności. Patrz p. 19*	

Art. 1 Przedmiot	
1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się zasady określania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych w odniesieniu do ich zasadniczych charakterystyk oraz zasady stosowania oznakowania CE na tych wyrobach	1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się ***warunki wprowadzania na rynek wyrobów budowlanych oraz*** zasady określania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych w odniesieniu do ich zasadniczych charakterystyk oraz zasady stosowania oznakowania CE na tych wyrobach
Uzasadnienie *Rozporządzenie reguluje nie tylko zasady określania właściwości użytkowych, ale także warunki wprowadzania wyrobów.* *Stanowiska zbieżne: AT, BE, DE*	

Art. 2 Defincje (1)	
1. *„Wyrób budowlany”* oznacza każdy wyrób lub zestaw wyprodukowany i wprowadzony do obrotu w celu wbudowania go na stałe w obiekty budowlane lub ich części w taki sposób, że demontaż wyrobu obniża właściwości użytkowe obiektów budowlanych, a demontaż lub zastąpienie wyrobu stanowią prace budowlane;	1. *„Wyrób budowlany”* oznacza każdy wyrób ***pojedynczy lub*** zestaw ***wyrobów*** wyprodukowany i wprowadzony do obrotu w celu wbudowania ***lub zainstalowania*** ~~go na stałe~~ w obiekty budowlane lub ich części. ~~w taki sposób, że demontaż wyrobu obniża właściwości użytkowe obiektów budowlanych, a demontaż lub zastąpienie wyrobu stanowią prace budowlane~~

Uzasadnienie *Dokument Komisji Europejskiej dot. Inicjatywy rynków wiodących (Lead Market Initiative – COM(2007)868) wskazuje na rosnące zapotrzebowanie na budynki o elastycznej, łatwo zmienialnej funkcji. Wiąże się to z rozwojem technik i technologii pozwalających na łatwą wymianę całych elementów, urządzeń, instalacji i wyposażenia technicznego. W tej sytuacji definicja wyrobu związana z tradycyjnym i trudnym do precyzyjnego zdefiniowania pojęciem „wbudowania na stałe" nie przystaje do potrzeb rozwoju budownictwa.* *Celowym wydaje się wprowadzenie do art. 2 definicji pojęcia „zestaw wyrobów" w oparciu o definicją przyjętą w Dokumencie Informacyjnym C (Guidance Paper C).*

Artykuł 2 ust. 3 a (nowy)	
---	***3a. „właściwości użytkowe wyrobu budowlanego" oznaczają właściwości użytkowe odnoszące się do poszczególnych zasadniczych charakterystyk wyrażonych przez wartość, poziom, klasę, wartości progowe lub wyrażonych w sposób opisowy;***
Uzasadnienie *Wprowadzenie tej definicji służy jasności i jednoznaczności określeń stosowanych na użytek deklaracji właściwości użytkowych oraz oznakowania CE. Przyjęta definicja jest oparta na definicji zawartej w Dokumencie Informacyjnym E (Guidance Paper E)*	

Artykuł 2 ust. 4	
4. *„zharmonizowane specyfikacje techniczne"* oznaczają normy zharmonizowane i europejskie dokumenty oceny;	4a. *„zharmonizowane specyfikacje techniczne"* oznaczają normy zharmonizowane ***i europejskie oceny techniczne***
Uzasadnienie *Charakterystyki i odpowiednie właściwości użytkowych wyrobu nie są określone w EDO opracowanym na zlecenie konkretnego producenta, lecz w EOT wydanej na jego podstawie.*	

Artykuł 2 ust. 12 a (nowy)	
---	***12a. „Europejska ocena techniczna" oznacza specyfikację techniczną wyrobu budowlanego sporządzoną na podstawie oceny technicznej dokonywanej przez jednostkę ds. oceny technicznej zgodnie z metodami i kryteriami przyjętymi przez JOT działające łącznie w europejskiej organizacji JOT, o której mowa w art. 21(20);***
Uzasadnienie *Celowym jest zdefiniowanie, podobnie, jak ma to miejsce w przypadku EDO, pojęcia EOT, która określa charakterystyki i odpowiednie poziomy właściwości użytkowych (wartości) lub klasy wyrobu.*	

Artykuł 2 ust. 14 a (nowy)	
---	***14a. „jednostka notyfikowana" oznacza laboratorium, jednostkę kontrolującą lub certyfikującą notyfikowaną przez państwo członkowskie do zadań związanych z oceną i weryfikacją stałości właściwości użytkowych wyrobów budowlanych.***
Uzasadnienie *Inaczej niż w przypadku Nowych Ram Legislacyjnych zakres działań jednostek notyfikowanych w ramach niniejszego rozporządzenia, określony w art. 19 dotyczy „oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych"*	

Art. 2 – Definicje (17)	
17. *„typ wyrobu”* – oznacza właściwości użytkowe wyrobu budowlanego wyprodukowanego przy użyciu danej kombinacji surowców lub innych składników w określonym procesie produkcyjnym.	17. *„typ wyrobu”* – oznacza ***zestaw reprezentatywnych*** właściwości użytkowych wyrobu budowlanego wyprodukowanego przy użyciu danej kombinacji surowców lub innych składników w określonym procesie produkcyjnym
Uzasadnienie *Poprzez geometrię przekroju lub sposób połączenia elementów można uzyskać całkowicie różne właściwości użytkowe wyrobów produkowanych z tych samych surowców lub elementów, stąd dla identyfikacji typu potrzebne jest wprowadzenie warunku takich samych właściwości użytkowych – reprezentatywnych w ramach typu.* *Stanowiska zbieżne: DE, UK*	

Art. 2 – Definicje (18)	
18. *„fabryczna kontrola produkcji”* oznacza stałą wewnętrzną kontrolę produkcji w fabryce.	18. *„~~fabryczna~~ **zakładowa** kontrola produkcji”* oznacza stałą wewnętrzną kontrolę produkcji ***wyrobu*** w ***zakładzie*** ~~fabryce~~.
Uzasadnienie *Celowym jest uszczegółowienie, że zakładowa kontrola produkcji ma być związana tylko z wyrobem.* *Stanowiska zbieżne: DE*	

Art. 3	
1. Zasadnicze charakterystyki wyrobów budowlanych określa się w zharmonizowanych specyfikacjach technicznych w odniesieniu do podstawowych wymogów dotyczących obiektów budowlanych, przedstawionych w załączniku I.	1. Zasadnicze charakterystyki wyrobów budowlanych określa się w zharmonizowanych specyfikacjach technicznych w odniesieniu do podstawowych wymogów dotyczących obiektów budowlanych. 2. ***Zakres podstawowych wymogów objętych niniejszym rozporządzeniem*** przedstawiono w załączniku I.
Uzasadnienie *Zmiana redakcyjna* *Stanowiska zbieżne: RO, CZ, SK, ES, MT, UK*	

Art. 4 ust 1	
1. Producent lub importer, wprowadzając wyrób budowlany do obrotu, składa deklarację właściwości użytkowych, jeśli spełnione są następujące warunki: a) wyrób budowlany objęty jest normą zharmonizowaną lub wydano europejską ocenę techniczną dla tego wyrobu; oraz b) istnieją wymogi odnoszące się do zasadniczych charakterystyk tego wyrobu, gdy producent lub importer zamierza wprowadzić wyrób do obrotu. Producent lub importer może złożyć deklarację właściwości użytkowych, gdy nie istnieją wymogi, o których mowa w lit. b).	1. Producent lub importer, wprowadzając wyrób budowlany do obrotu, składa deklarację właściwości użytkowych, jeśli ~~spełnione są następujące warunki:~~ wyrób budowlany objęty jest normą zharmonizowaną lub wydano Europejską Ocenę Techniczną (EOT) dla tego wyrobu. ~~oraz~~ ~~b) istnieją wymogi odnoszące się do zasadniczych charakterystyk tego wyrobu, gdy producent lub importer zamierza wprowadzić wyrób do obrotu.~~ ~~Producent lub importer może złożyć deklarację właściwości użytkowych, gdy nie istnieją wymogi, o których mowa w lit. b).~~

Uzasadnienie *Celowym wydaje się wprowadzenie zasady, że na wszystkie wyroby objęte normami zharmonizowanymi lub wydano, dla których europejskimi specyfikacjami technicznymi producent lub importer składa deklarację właściwości użytkowych. Tekst objęty postanowieniem lit b w połączeniu ze zdaniem poniżej nie są konieczne.* *Stanowiska zbieżne: SE*

Art. 4 ust 2	
2. Deklaracja właściwości użytkowych, o której mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej zasadnicze charakterystyki, dla których istnieją wymogi, o których mowa w ust. 1 lit. b.	2. Deklaracja właściwości użytkowych, o której mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej zasadnicze charakterystyki, dla których istnieją ~~wymogi, o których mowa w ust. 1 lit. b.~~ ***wymagania w państwie członkowskim, w którym wyrób ma być stosowany.***
Uzasadnienie *Przepis ten związany jest ze zmianą w ust. 1. Jednoznacznie definiuje, jakie właściwości użytkowe powinny być zadeklarowane.*	

Art. 5 ust 2	
2. Deklaracja właściwości użytkowych zawiera następujące informacje: a) typ wyrobu, dla którego została sporządzona; b) wykaz zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego, dla którego deklarowane są właściwości użytkowe, oraz poziomy i klasy tych właściwości; c) numer referencyjny normy zharmonizowanej, europejskiego dokumentu oceny lub specjalnej dokumentacji technicznej, które zostały wykorzystane do oceny każdej z zasadniczych charakterystyk.	2. Deklarację właściwości użytkowych ~~zawiera następujące informacje:~~ ~~a) typ wyrobu, dla którego została sporządzona;~~ ~~b) wykaz zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego, dla którego deklarowane są właściwości użytkowe, oraz poziomy i klasy tych właściwości;~~ ~~c) numer referencyjny normy zharmonizowanej, europejskiego dokumentu oceny lub specjalnej dokumentacji technicznej, które zostały wykorzystane do oceny każdej z zasadniczych charakterystyk.~~ ***sporządza się zgodnie z załącznikiem III***..
Uzasadnienie *Wystarczające jest odwołanie się do załącznika III, który w sposób szczegółowy określa zawartość deklaracji.*	

Art. 6 ust. 1	
1. Dla każdego wyrobu udostępnianego na rynku dostarcza się kopię deklaracji właściwości użytkowych.	1. Dla każdego wyrobu ***budowlanego wprowadzanego do obrotu zgodnie z art. 4*** dostarcza się kopię deklaracji właściwości użytkowych ***w języku zrozumiałym dla użytkowników w państwie członkowskim, w którym wyrób jest udostępniany.***

Uzasadnienie

Forma zapisu pierwszego zdania sugeruje obowiązkowość dostarczania deklaracji dla każdego wyrobu spełniającego definicję podaną w rozporządzeniu czyli oznacza obowiązkowe oznakowanie CE, niezależnie od postanowień art. 4. Proponowana zmiana wprowadza obowiązek dołączania deklaracji w języku zrozumiałym dla stosującego, wyłącznie dla wyrobów, które są (dobrowolnie) wprowadzane do obrotu z oznakowaniem CE.

W dobie troski o środowisko naturalne i w sytuacji kiedy wykorzystanie narzędzi IT w e-gospodarce jest priorytetem Komisji należałoby rozważyć raczej utworzenie ogólnie dostępnej bazy danych o deklarowanych cechach wyrobów wprowadzonych na rynek Wspólnoty. Taka baza danych stanowiłaby znacznie bardziej efektywne narzędzie komunikowania odbiorcom właściwości użytkowych, zwiększała przejrzystość i konkurencyjność rynku, zapewniając jednocześnie pomoc władzom państw członkowskich odpowiedzialnych za sprawowanie nadzoru nad rynkiem.

Art. 6 ust. 2	
2. Kopię deklaracji właściwości użytkowych można dostarczać środkami elektronicznymi jedynie za wyraźną zgodą odbiorcy.	2. ~~Kopię~~ Deklarację właściwości użytkowych można dostarczać środkami elektronicznymi ~~jedynie za wyraźną zgodą odbiorcy~~. ***Deklarację w formie pisemnej należy dostarczać na życzenie odbiorcy.***
Uzasadnienie *Uściślająca zmiana redakcyjna.*	

Art. 6 ust. 4	
4. Deklarację właściwości użytkowych sporządza się, stosując model przedstawiony w załączniku III.	~~4. Deklarację właściwości użytkowych sporządza się, stosując model przedstawiony w załączniku III.~~
Uzasadnienie *Regulacja została przeniesiona do art. 5.* *Stanowiska zbieżne: RO, CZ, SK, ES, MT, UK*	

Art. 7 ust. 1	
1. Oznakowanie CE umieszcza się tylko na tych wyrobach budowlanych, dla których producent sporządził deklarację właściwości użytkowych zgodnie z art. 4, 5 i 6. Jeśli producent nie sporządził deklaracji właściwości użytkowych zgodnie z art. 4, 5 i 6, nie można umieszczać oznakowania CE na wyrobach budowlanych.	1. Oznakowanie CE umieszcza się ~~*tylko*~~ ***wyłącznie*** na tych wyrobach budowlanych, dla których producent sporządził deklarację właściwości użytkowych zgodnie z art. 4, 5 i 6. ~~***Jeśli producent nie sporządził deklaracji właściwości użytkowych zgodnie z art. 4, 5 i 6, nie wolno umieszczać oznakowania CE na wyrobach budowlanych.***~~
Uzasadnienie *Drugie zdanie stanowi powtórzenie treści regulacji ze zdania pierwszego..* *Stanowiska zbieżne – pierwsze zdanie: BE, IT.*	

Art. 7 ust. 2	
2. Oznakowanie CE jest jedynym oznakowaniem potwierdzającym zgodność wyrobu budowlanego z deklarowanymi właściwościami użytkowymi.	Oznakowanie CE jest jedynym oznakowaniem potwierdzającym zgodność wyrobu budowlanego z deklarowanymi właściwościami użytkowymi ***określonymi zgodnie ze zharmonizowanymi specyfikacjami technicznymi.***

Państwa członkowskie nie wprowadzają środków krajowych lub wycofują wszelkie odniesienia do oznakowania dotyczącego zgodności innego niż oznakowanie CE.	Państwa członkowskie nie wprowadzają ***nowych i*** wycofują wszelkie ***istniejące*** odniesienia do oznakowania dotyczącego zgodności ***wyrobów objętych rozporządzeniem z deklarowanymi właściwościami użytkowymi*** innego niż oznakowanie CE.
Uzasadnienie *Wymienione środki krajowe należy ograniczyć do odniesień do oznakowania zgodności w zakresie objętym rozporządzeniem, czyli zgodności z deklarowanymi właściwościami użytkowymi.*	

Art. 7 ust. 4	
4. Państwa Członkowskie gwarantują, że stosowanie wyrobów budowlanych noszących oznakowanie CE nie jest utrudnione przez przepisy lub warunki wprowadzane przez organy publiczne lub przez organizacje prywatne działające jako przedsiębiorstwo publiczne lub działające jako organ publiczny na podstawie pozycji monopolistycznej lub na rzecz ogólnego interesu, jeśli wymogi dla tego zastosowania w danym państwie członkowskim odpowiadają deklarowanym właściwościom użytkowym.	4. Państwa Członkowskie gwarantują, że stosowanie wyrobów budowlanych noszących oznakowanie CE, nie jest utrudnione, jeśli wymogi dla tego zastosowania w danym państwie członkowskim odpowiadają deklarowanym właściwościom użytkowym, przez przepisy lub warunki wprowadzane przez organy publiczne lub przez organizacje prywatne działające jako przedsiębiorstwo publiczne lub działające, jako organ publiczny na podstawie pozycji monopolistycznej lub na rzecz ogólnego interesu.
Uzasadnienie *Zmiana redakcyjna.* *Stanowiska zbieżne: DE, SE.*	

Art. 7 nowy ust. 5	
Brak postanowień	***5. Państwa Członkowskie podejmą działania, aby stosowane na ich terytorium przepisy dotyczące projektowania i wznoszenia obiektów budowlanych odnoszące się do wyrobów były wyrażone w sposób zgodny z zasadniczymi charakterystykami zawartymi w normach zharmonizowanych i europejskich dokumentach oceny.***
Uzasadnienie *Warunkiem funkcjonowania systemu i usunięcia barier w stosowaniu wyrobów jest stosowanie europejskiego języka technicznego również przez państwa członkowskie w stanowieniu przepisów.*	

Art. 8 ust. 2	
2. Oznakowanie CE umieszcza się na wyrobie budowlanym lub na jego tabliczce znamionowej w sposób widoczny, czytelny i trwały. W przypadku, gdy nie ma takiej możliwości lub nie można tego zapewnić z uwagi na charakter wyrobu, umieszcza się je na opakowaniu lub na dokumentach towarzyszących.	2. Oznakowanie CE umieszcza się na wyrobie budowlanym lub na ~~jego tabliczce znamionowej~~ ***przywieszce*** w sposób widoczny, czytelny i trwały. W przypadku, gdy nie ma takiej możliwości lub nie można tego zapewnić z uwagi na charakter wyrobu, umieszcza się je na opakowaniu lub na dokumentach towarzyszących.
Uzasadnienie *Tabliczka znamionowa to pojęcie z zakresu urządzeń elektrycznych lub mechanicznych a nie wyrobów budowlanych.*	

Art. 8 ust. 3	
3. Oznakowaniu CE towarzyszą dwie ostatnie cyfry roku, w którym zostało ono umieszczone, nazwa lub znak identyfikujący producenta, niepowtarzalny kod identyfikacyjny wyrobu budowlanego i numer deklaracji właściwości użytkowych.	3. Oznakowaniu CE towarzyszą dwie ostatnie cyfry roku, w którym zostało ono umieszczone, nazwa lub znak identyfikujący producenta, niepowtarzalny kod identyfikacyjny wyrobu budowlanego i numer deklaracji właściwości użytkowych. ***Zasady tworzenia niepowtarzalnego kodu identyfikacyjnego wyrobu budowlanego oraz zasady numerowania deklaracji właściwości użytkowych powinny być określone w trybie z art. 51 ust. 2.***
Uzasadnienie *Odpowiedni system numeracji musi zapewnić jednoznaczność i powinien uwzględniać potrzeby elektronicznego gromadzenia danych (patrz uwagi do art.6 ust. 1).* *Stanowiska zbieżne: BE, FI, DE, PT, RO, UK.*	

Art. 9	
9. Każde państwo członkowskie gwarantuje, że punkty kontaktowe ds. produktów ustanowione zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr … również dostarczają informacji dotyczących przepisów technicznych lub przepisów wykonawczych mających zastosowanie do wbudowywania, montażu lub instalacji określonego typu wyrobu budowlanego na terytorium danego państwa członkowskiego.	9.1. Każde państwo członkowskie gwarantuje, że punkty kontaktowe ds. produktów ustanowione zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr … dostarczają informacji dotyczących przepisów technicznych lub przepisów wykonawczych mających zastosowanie ***przy udostępnianiu wyrobu na rynku oraz rodzaju i poziomu wymagań związanych z określonym zakresem jego stosowania. Punkty kontaktowe ds. wyrobów udzielają informacji*** mających zastosowanie do wbudowywania, montażu lub instalacji określonego typu wyrobu budowlanego na terytorium danego państwa członkowskiego, ***w takim zakresie, w jakim są one objęte przepisami***. 9.2. *zgodnie z propozycją Niemiec*
Uzasadnienie *W nawiązaniu do postanowień art. 7 ust. 3 niezbędne jest umożliwienie uzyskiwania informacji na temat wymogów dotyczących określonego zastosowania wyrobu w danym państwie członkowskim. Informacje dotyczące wbudowywania, montażu lub instalacji wyrobów często należą do tradycji technicznych nie są w każdym aspekcie regulowane przepisami sensu stricte.*	

Uwaga ogólna do art.:10, 11, 12, 13 i 14: Uważamy za celowe uwzględnienie propozycji DE odwoływania się do „zgodności ze stosowanym prawem harmonizacyjnym wspólnoty".

Art. 10 ust. 1	
1. Producenci sporządzają wymaganą dokumentację techniczną opisującą wszystkie istotne elementy związane z mającym zastosowanie poświadczaniem deklarowanych właściwości użytkowych.	1. Producenci sporządzają wymaganą dokumentację techniczną opisującą wszystkie ~~*istotne*~~ elementy związane z mającym zastosowanie ~~poświadczaniem deklarowanych właściwości użytkowych~~ ***systemem oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych***
Uzasadnienie *Podział na „istotne" i „nieistotne" elementy wprowadza możliwość rozbieżnych interpretacji, podczas gdy ustalony system oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych zawiera konieczne i wystarczające procedury i działania ustalone przy założeniu wyboru przez Komisję najmniej uciążliwej procedury zgodnej z wymogami bezpieczeństwa (art. 19 ust 2 ostatnie zdanie).*	

Art. 12 ust. 2	
2. Przed wprowadzeniem produktu do obrotu importerzy upewniają się czy producent przeprowadził ocenę i weryfikację stałości deklarowanych właściwości użytkowych. Upewniają się oni, czy producent sporządził dokumentację techniczną, o której mowa w art. 10 ust. 1 akapit pierwszy. Importerzy sporządzają deklarację właściwości użytkowych zgodnie z art. 4, 5 i 6. Upewniają się również, czy wyrób jest opatrzony wymaganym oznakowaniem CE, czy towarzyszą mu wymagane dokumenty i czy producent spełnił wymagania określone w art. 10 ust. 4 i w art. 10 ust. 5. W przypadku gdy importer uważa lub ma powody uważać, że wyrób budowlany nie jest zgodny z deklaracją właściwości użytkowych, nie może on wprowadzić wyrobu budowlanego do obrotu, dopóki wyrób nie będzie odpowiadał towarzyszącej mu deklaracji właściwości użytkowych lub dopóki deklaracja właściwości użytkowych nie zostanie poprawiona.	2. Przed wprowadzeniem produktu do obrotu importerzy ~~upewniają się czy producent przeprowadził ocenę i weryfikację stałości deklarowanych właściwości użytkowych. Upewniają się oni, czy producent sporządził dokumentację techniczną~~ ***powinni uzyskać od producenta kopię dokumentacji technicznej,*** o której mowa w art. 10 ust. 1 akapit pierwszy ***i zapewnić sobie jej aktualizację. Na postawie otrzymanej dokumentacji technicznej*** importerzy sporządzają deklarację właściwości użytkowych zgodnie z art. 4, 5 i 6. ***Zapewniają także, aby wyrób był*** opatrzony wymaganym oznakowaniem CE ~~czy towarzyszą~~ ***oraz aby towarzyszyły*** mu wymagane dokumenty i ***aby*** producent spełnił wymagania określone w art. 10 ust. 4 i w art. 10 ust. 5. *Drugie zdanie* – jak uwagi zgłoszone przez Niemcy
Uzasadnienie – do pierwszego zdania *Jeżeli importer ma przejąć odpowiedzialność za sporządzenie deklaracji właściwości użytkowych, to musi mieć dostęp do dokumentacji technicznej producenta, również w tym celu aby móc ją udostępnić do dyspozycji krajowych organów nadzoru przez okres, o którym mowa w art. 10 ust. 2.* *Uzasadnienie - drugie zdanie* *Celowe jest odwołanie się prawa harmonizacyjnego Wspólnoty (zgodnie z propozycją DE).*	

Art. 13 ust. 2	
2. Przed udostępnieniem wyrobu budowlanego na rynku dystrybutorzy upewniają się, czy wyrób jest opatrzony wymaganym oznakowaniem CE i czy towarzyszą mu dokumenty wymagane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz instrukcje i informacje dotyczące bezpieczeństwa w języku zrozumiałym dla użytkowników w państwie członkowskim, w którym wyrób jest udostępniany na rynku, czy producent i importer spełniają wymagania określone odpowiednio w art. 10 ust. 4, w art. 10 ust 5 i w art. 12 ust 3	2. Przed udostępnieniem wyrobu budowlanego na rynku dystrybutorzy upewniają się czy wyrób jest opatrzony wymaganym oznakowaniem CE i czy towarzyszą mu dokumenty wymagane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem ~~oraz instrukcje i informacje dotyczące bezpieczeństwa~~ w języku zrozumiałym dla użytkowników w państwie członkowskim, w którym wyrób jest udostępniany na rynku, i czy producent i importer spełniają wymagania określone odpowiednio w art. 10 ust. 4, w art. 10 ust 5 i w art. 12 ust 3.
Uzasadnienie *Tylko w przypadku dystrybutora wprowadzono obowiązek dołączania instrukcji i informacji dotyczących bezpieczeństwa. Obowiązek ten nie obejmuje ani importera ani producenta, więc obciąża dystrybutora opracowaniem tych dokumentów.* *Stanowiska zbieżne: LT*	

Art. 13 ust. 5
Uwaga do ust. 5 Niewłaściwe jest nakładanie na dystrybutora tych samych obowiązków, co na producenta i importera w zakresie dostarczania na wniosek właściwych organów krajowych , dokumentacji niezbędnej do wykazania zgodności wyrobu budowlanego z deklarowanymi użytkowymi.

Uzasadnienie *Dystrybutor dysponuje wyłącznie deklaracjami właściwości użytkowych i danymi identyfikacyjnymi producenta lub importera.*

Art. 16 ust. 2 drugie zdanie	
2. Normy zharmonizowane zawierają w stosownych przypadkach mniej uciążliwe od badań metody oceny właściwości użytkowych.	2. Normy zharmonizowane zawierają w stosownych przypadkach mniej uciążliwe od badań metody ~~oceny~~ ***określania*** właściwości użytkowych.
Uzasadnienie *W skrajnym przypadku metody np. obliczeniowe, czy co gorsza tabelaryczne, które są metodami przybliżonymi i nie uwzględniającymi wszystkich warunków brzegowych, będą wykazywać pełną stałość deklarowanych właściwości a badania mogą wykazać ich dużą zmienność. Ocena nie może polegać wyłącznie na odniesieniu do wartości tabelarycznych.*	

Art. 16 ust. 4	
4. Komisja ocenia zgodność norm zharmonizowanych ustanowionych przez europejskie organy normalizacyjne z odpowiednim upoważnieniem. Komisja publikuje w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* wykaz odniesień do norm zharmonizowanych, które są zgodne z odpowiednimi upoważnieniami, i ustala datę, od której normy te zaczynają obowiązywać. Komisja publikuje aktualizacje tego wykazu.	4. ***Komisja przygotowując upoważnienia na normy zharmonizowane uwzględnia w pierwszej kolejności wyroby budowlane, wprowadzone już do obrotu na podstawie innych specyfikacji zharmonizowanych.*** Komisja ocenia zgodność norm zharmonizowanych ustanowionych przez europejskie organy normalizacyjne z odpowiednim upoważnieniem. Komisja publikuje w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* wykaz odniesień do norm zharmonizowanych, które są zgodne z odpowiednimi upoważnieniami, i ustala datę ~~od której normy te zaczynają obowiązywać~~ ***dostępności normy oraz datę objęcia wyrobów budowlanych tymi normami, zgodnie z art. 4 ust.1 rozporządzenia.*** Komisja publikuje aktualizacje tego wykazu.
Uzasadnienie do zdania pierwszego *Wyroby budowlane dla których już opracowano wytyczne EOT dla Europejskich Zatwierdzeń Technicznych, Wspólne wykładnie procedur oceny, w ramach dyrektywy 89/106/EWG lub EDO, i których przydatność do stosowania została już potwierdzona, powinny być w pierwszej kolejności objęte harmonizacją poprzez normy. Jest to istotnym czynnikiem obniżający koszty regulacji na wspólnym rynku.* *Uzasadnienie do zdania trzeciego* *Art. 4 ust. 1 ustala obowiązek wystawiania deklaracji właściwości użytkowych dla wyrobów objętych normami zharmonizowanymi. Konieczne jest więc ustalenie daty wprowadzenia tego obowiązku.*	

Art. 18 ust. 2	
2. W przypadku, gdy klasy właściwości użytkowych w odniesieniu do zasadniczych charakterystyk wyrobów budowlanych nie zostały ustanowione przez Komisję, mogą one zostać ustanowione przez europejskie organy normalizacyjne w normach zharmonizowanych.	2. W przypadku, gdy klasy właściwości użytkowych w odniesieniu do zasadniczych charakterystyk wyrobów budowlanych nie zostały ustanowione przez Komisję, mogą one zostać ustanowione przez europejskie organy normalizacyjne w normach zharmonizowanych ***oraz przez organizacje ds. oceny technicznej (organizacja JOT), o których mowa w art. 25, w EDO.***

Uzasadnienie *Jest to konsekwencja pozostawienia do kompetencji Komisji (patrz ust. 1) oraz przedstawienia przez Komisję uzasadnienia wniosku (p. 1.1 akapit 7) wskazującego, że wspólny język opisu technicznego określa się w zharmonizowanych specyfikacjach technicznych opracowywanych zarówno przez CEN, jak i w EDO. .*

Art. 18 ust. 3	
3. Europejskie organy normalizacyjne mogą ustalić w zharmonizowanych specyfikacjach technicznych warunki, pod którymi uznaje się bez badań lub bez dalszych badań, że wyrób posiada określony poziom właściwości użytkowych.	3. Europejskie organy normalizacyjne mogą ustalić w zharmonizowanych specyfikacjach technicznych warunki, pod którymi uznaje się bez badań lub bez dalszych badań, że wyrób posiada określony poziom właściwości użytkowych. ***W odniesieniu do klas właściwości użytkowych ustalanych przez Komisję, europejskie organy normalizacyjne ustalają warunki pod którymi uznaje się bez badań lub bez dalszych badań, że wyrób posiada określony poziom właściwości użytkowych na podstawie odpowiednich decyzji Komisji podjętych w trybie określonym w art. 51 ust.2.***
Uzasadnienie *W przypadku klas właściwości użytkowych wyrobów określanych przez Komisję, ustalenie warunków pod którymi uznaje się bez badań lub bez dalszych badań że wyrób posiada określony poziom właściwości użytkowych wymaga bardzo starannej analizy wszelkich udokumentowanych wyników badań i możliwości ich przyjęcia przez władze państw członkowskich. W związku z tym powinny one być oparte o decyzji Komisji podejmowane przez Stały Komitet Techniczny w procedurze komitologii.*	

Art. 18 ust 4	
4. Państwa członkowskie mogą określać poziomy lub klasy właściwości użytkowych w odniesieniu do zasadniczych charakterystyk wyrobów budowlanych jedynie zgodnie z systemami klasyfikacji ustanowionymi przez europejskie organy normalizacyjne w normach zharmonizowanych lub przez Komisję.	4. Państwa członkowskie mogą ~~określać~~ ***stosować*** poziomy lub klasy właściwości użytkowych w odniesieniu do zasadniczych charakterystyk wyrobów budowlanych jedynie zgodnie z systemami klasyfikacji ustanowionymi przez europejskie organy normalizacyjne w normach zharmonizowanych lub przez Komisję.
Uzasadnienie *Zmiana redakcyjna*	

Art. 19 tytuł	
Ocena i weryfikacja stałości właściwości użytkowych	*Ocena i weryfikacja stałości* ***deklarowanych*** *właściwości użytkowych*
Uzasadnienie *Zmiana redakcyjna*	

Art. 19 ust 2 pkt c	
c) skutków zmienności zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego podczas okresu eksploatacji wyrobu;	c) ***prawdopodobieństwa i*** skutków zmienności zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego podczas okresu eksploatacji wyrobu;

Uzasadnienie *Istotne są nie tylko skutki zmienności zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego podczas okresu eksploatacji wyrobu, ale również prawdopodobieństwo jej wystąpienia.*

Art. 21 ust. 1	
1. Jednostka ds. oceny technicznej wydaje europejską ocenę techniczną (EOT) dla wyrobów budowlanych na wniosek producenta lub importera, w oparciu o EDO, zgodnie z procedurą przedstawioną w załączniku II.	1. Jednostka ds. oceny technicznej wydaje europejską ocenę techniczną (EOT) dla wyrobów budowlanych, ***nie objętych normą zharmonizowaną lub kiedy istniejąca norma zharmonizowana nie może być w pełni zastosowana,*** na wniosek producenta lub importera, w oparciu o EDO, zgodnie z procedurą przedstawioną w załączniku II.
Uzasadnienie *Zmiana ta jest konsekwencją zaproponowanej zmiany pkt. 17 preambuły.* *Stanowiska zbieżne: BE, DE, UK*	

Art. 22 ust. 1, Załącznik IV tablica 1	
1. Państwa członkowskie mogą wyznaczyć jednostki ds. oceny technicznej (JOT) dla obszarów wymienionych w tabeli I Załącznika IV.	1. Państwa członkowskie mogą wyznaczyć jednostki ds. oceny technicznej (JOT) ~~dla obszarów wymienionych w tabeli I Załącznika IV.~~ ***łącznie ze wskazaniem obszaru wyrobów objętych oceną.***
Uzasadnienie ***Określenie obszaru działania jednostki przez państwo członkowskie jest niezbędne jedynie w przypadku, kiedy obszar ten jest mniejszy niż cały zakres wyrobów budowlanych. Zakres powinien być określany we wniosku jednostki ubiegającej się o autoryzacją i podlegać weryfikacji dokonywanej przez państwa członkowskie w trakcie tej procedury. Nowy system stwarza ponadto dodatkową ścieżkę weryfikacji w drodze oceny wzajemne.*** ***Zastosowanie tablicy 1 Załącznika IV do określenia obszarów wyrobów, a szczególnie przypisane im rodziny wyrobów budowlanych nie dają podstaw do jednoznacznego i konsekwentnego przypisania wyrobów do określonych obszarów.*** ***Ponieważ– zgodnie z deklaracją w przedstawioną w uzasadnieniu Komisji – „celem wniosku nie jest tworzenie nowych środków i infrastruktury" należy przyjąć, że EOT będzie udzielana przez te same jednostki, które obecnie wydają Europejskie Aprobaty Techniczne. Do określenia ich obszaru działania wystarczy uporządkowanie obecnie przypisanych im zakresów, niekiedy bardzo szczegółowych.*** ***Tablicę 1 z Załącznika IV należy usunąć, a ewentualne dodatkowe potrzebne w tym zakresie środki należy przyjąć w drodze procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą, przewidzianej w art. 51 ust. 2.***	

Art. 23 ust. 1, Załącznik IV, Tablica 2	
1. JOT spełnia wymogi przedstawione w tabeli 2 załącznika IV.	1. JOT spełnia wymogi ~~przedstawione w tabeli 2 załącznika IV.~~ ***w zakresie kompetencji merytorycznych obejmujących ocenę wyrobów i sposobu zapewnienia stałości ich cech trakcie bieżącej produkcji, bezstronności i zarządzania ustalone przez Komisję w trybie określonym zgodnie z art. 51 ust. 2.***
Uzasasadnienie ***Wymogi z tablicy 2 załącznika IV zawiera sztywne warunki wymagające np. posiadania własnego personelu w każdym obszarze możliwego działania, co wyklucza wypracowane wieloletnie tradycje współpracy jednostek z ekspertami spoza organizacji, pozwalające na wykorzystanie elementu sieci jednostek naukowych budownictwa. Utrzymywanie własnych ekspertów, wobec trudnej do przewidzenia skali zapotrzebowania na ocenę określonych wyrobów będzie wpływać na podniesienie kosztów działania JOT.***	

Tablica 1 zawiera ponadto warunki nieostre jak np. „odpowiednie umiejętności językowe personelu".

W tej sytuacji należałoby wymagania Tablicy 2 poddać weryfikacji, najlepiej przy udziale organizacji JOT, w trybie przewidzianym dla prac Stałego Komitetu Budownictwa.

Art. 24 ust. 1, 2, 3	
Ocena JOT 1. JOT sprawdzają czy inne JOT spełniają odpowiednie kryteria przedstawione w tabeli 2 Załącznika IV. Ocena jest organizowana przez organizację, o której mowa w art. 25 ust. 1, i odbywa się co cztery lata dla obszarów wyrobów wymienionych w tabeli 1 Załącznika IV, dla których JOT zostały wyznaczone. 2. Komisja ustala procedury przeprowadzania oceny, w tym odpowiednie procedury odwoławcze przeciwko decyzjom podjętym w wyniku oceny. Środki te, mające na celu zmianę innych niż istotne elementów niniejszego rozporządzenia poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedura regulacyjna połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 51 ust. 2. Ocena JOT nie może być przeprowadzana przez JOT z tego samego państwa członkowskiego. 3. Organizacja, o której mowa w art. 25 ust.1, przekazuje wyniki ocen JOT wszystkim państwom członkowskim i Komisji. Komisja we współpracy z państwami członkowskimi nadzoruje przestrzeganie zasad w właściwy przebieg oceny JOT.	Nowy tekst wg art. 10 rozporządzenia nr 765/2008 ***Ocena wzajemna*** ***1. JOT poddają się ocenie wzajemnej, zorganizowanej przez organizację, o której mowa w art. 25 ust. 1*** ***2. Zainteresowane strony maja prawo uczestniczyć w systemie stworzonym do celów nadzoru nad oceną wzajemną, ale nie w poszczególnych procedurach oceny wzajemnej*** ***3. Państwa członkowskie gwarantują systematyczne poddawanie się ocenie wzajemnej przez ich JOT, zgodnie z wymaganiami zawartymi w ust. 1.*** ***4. Ocenę wzajemną prowadzi się w oparciu o rzetelne i przejrzyste kryteria i procedury oceny, w szczególności w odniesieniu do wymagań dotyczących struktury, zasobów ludzkich i procedur, poufności i skarg. Przewiduje się odpowiednie procedury odwoławcze od decyzji podejmowanych w wyniku takiej oceny.*** ***5. Ocena wzajemna potwierdza, czy jednostki JOT spełniają wymagania określone w art. 23*** ***6. Wyniki oceny wzajemnej są publikowane i podawane do wiadomości wszystkich państw członkowskich i Komisji przez organizację, o której mowa w art. 25 ust. 1*** ***7. Komisja we współpracy z państwami członkowskimi nadzoruje reguły i właściwe funkcjonowanie oceny wzajemnej.***
Uzasadnienie ***Jednostki JOT działają w warunkach wzajemnej konkurencji, która nie sprzyja obiektywizacji ewentualnego procesu „sprawdzania". Rolę tę może spełniać z powodzeniem ocena wzajemna, której zasady można przyjąć z rozporządzenia 765/2008.***	

Art. 25 ust.2 pkt a, b i d	
a) koordynuje stosowanie zasad i procedur określonych w art. 19 i w załączniku II oraz zapewnia potrzebne w tym celu wsparcie	a) koordynuje stosowanie zasad i procedur określonych w ~~art. 19 i w załączniku II~~ ***art. 20, 21 i 24*** oraz zapewnia potrzebne w tym celu wsparcie
b) dwa razy w roku informuje Komisję o wszelkich sprawach związanych z przygotowaniem EDO oraz o wszelkich kwestiach dotyczących zasad i procedur określonych w art. 19 i w załączniku II	b) ~~dwa razy w roku~~ informuje Komisję o wszelkich sprawach związanych z przygotowaniem EDO oraz o wszelkich kwestiach dotyczących zasad i procedur określonych w art. ~~19 i w załączniku II~~ ***20, 21 i 24***
d) organizuje ocenę JOT	d) organizuje ocenę ***wzajemną*** JOT

Uzasadnienie ***Zgodnie z uwagami do poprzednich artykułów dot. JOT. Nie jest możliwe deklarowane przez Komisje przyspieszenie procedur EOT w przypadku jeżeli organizacja może przekazywać Komisji informacje i zgłaszać ewentualne problemy do rozstrzygnięcia raz na pół roku.***

Art. 25 ust. 3	
3. Komisja może udzielać pomocy organizacji JOT w wykonywaniu zadań, o których mowa w ust. 2 lit. e).	3. Komisja może udzielać pomocy organizacji JOT w wykonywaniu zadań, o których mowa w ust. 2 ~~***lit. e).***~~
Uzasadnienie *Element koordynacji zawarty jest we wszystkich działaniach organizacji, wymienionych w art. 25 ust.2.*	

Art. 27	
	Usunąć cały artykuł
Uzasadnienie *Nie ma uzasadnienia wprowadzanie odmiennych zasad wprowadzania na rynek takich samych wyrobów w zależności od wielkości przedsiębiorstwa. Ewentualne uproszczenia powinny być przedmiotem postanowień zawartych w zharmonizowanych normach wyrobu (delegacja polska popiera w tym względzie stanowisko reprezentowane przez delegację włoską).* *Stanowiska zbieżne: BE*	

Art. 28	
	Usunąć cały artykuł
Uzasadnienie *Wyroby budowlane projektowane i wytwarzane w nieprzemysłowym procesie produkcyjnym w odpowiedzi na konkretne zamówienie i instalowane w jednym określonym obiekcie budowlanym (wyroby przeznaczone dla jednostkowego stosowania), które de facto nie są wprowadzane do obrotu powinny być wyłączone z zakresu przedmiotowego niniejszego rozporządzenia. Do tych wyrobów mogą mieć zastosowanie przepisy krajowe.*	

Art. 30 ust. 2	
2. W przypadku gdy notyfikacja odbywa się w oparciu o świadectwo akredytacji, państwa członkowskie mogą zdecydować, by ocena oraz monitorowanie, o których mowa w ust. 1, były przeprowadzane przez ich krajowe jednostki akredytujące w rozumieniu oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr […].	2. ~~W przypadku gdy notyfikacja odbywa się~~ Notyfikacja ***powinna odbywać się*** w oparciu o ~~świadectwo~~ ***certyfikat*** akredytacji krajowej jednostki akredytującej w rozumieniu oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr […]. Państwa członkowskie mogą zdecydować, by ocena oraz monitorowanie, o których mowa w ust. 1, były przeprowadzane przez ***taką*** jednostkę.
Uzasadnienie *Mając na uwadze konieczność osiągnięcia celu określonego w pkt 38 uzasadnienia, każda jednostka notyfikowana powinna być wcześniej akredytowana przez krajową jednostkę akredytacyjną , zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr […].* Stanowiska zbieżne: DE	

Art. 33 ust. 3	
3. Jednostka dokonująca oceny właściwości użytkowych jest stroną trzecią, niezależną od organizacji lub wyrobu budowlanego, które ocenia.	3. Jednostka dokonująca oceny właściwości użytkowych jest stroną trzecią, ~~niezależną od organizacji lub wyrobu budowlanego, które ocenia~~ ***bezstronną w stosunku do wszystkich środowisk, grup i osób bezpośrednio lub pośrednio związanych z wyrobami budowlanymi.***

Uzasadnienie *Warunek zawarty w projekcie rozporządzenia nie jest wystarczający. Jeżeli jednostka oceniająca jest zależna od organizacji lub wyrobu budowlanego, którego wprawdzie nie ocenia, ale który jest konkurencyjny w stosunku do ocenianego, to nie spełnia warunku bezstronności. Proponuje się zatem powrócić do zapisu z dyrektywy 89/106/EWG.*

Art. 34	
	Usunąć cały artykuł
Uzasadnienie *Treść tego artykułu jest sprzeczna z artykułem 30.*	

Art. 36 - ***Badania wykonywane przy zastosowaniu urządzeń innych organizacji*** ~~*(Próby naoczne)*~~	
2. Przed przeprowadzeniem tych badań jednostka notyfikowana sprawdza, czy aparatura badawcza ma odpowiedni system kalibracyjny i czy system ten jest sprawny.	2. Przed przeprowadzeniem tych badań jednostka notyfikowana sprawdza, czy aparatura badawcza ma odpowiedni system ~~kalibracyjny~~ ***wzorcowań*** i czy system ten jest sprawny. *lub lepiej*: 2. Przed przeprowadzeniem tych badań jednostka notyfikowana sprawdza, czy aparatura badawcza ~~ma odpowiedni system kalibracyjny i czy system ten jest sprawny~~ ***jest pod odpowiednim nadzorem metrologicznym i czy nadzór ten zapewnia spójność pomiarową***
Uzasadnienie *Termin „witness testing" sugeruje, że jednostka notyfikowana pełni jedynie rolę świadka podczas gdy jej obowiązkiem jest sprawowanie nadzoru nad wykonywanymi na jej odpowiedzialność badaniami.* *Nie istnieje pojęcie „system kalibracyjny", lecz „system wzorcowań". (uwaga do tłumaczenia)* *Ponieważ jednak nie ustalono co oznacza „sprawny system wzorcowań", sformułowanie „zapewnia spójność pomiarową" będzie uściśleniem, czego wymaga się od aparatury badawczej.*	

Art. 46-49
Propozycje dotyczące nadzoru rynkowego – rozdział VIII, powinny być lepiej skorelowane z postanowieniami *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 763/2008 z 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obroku i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93.* Proponuje się dodać nowy artykuł poprzedzający art. 46, o następującym tytule „*Ogólne środki nadzoru rynku"* i brzmieniu: „Organy nadzoru rynku przeprowadzają odpowiednie kontrole formalne wyrobów budowlanych w wymaganym zakresie poprzez badanie oznakowania i dokumentacji, oraz w stosownych przypadkach, po uprzednim przeprowadzeniu kontroli formalnej, kontrole materialne poprzez fizyczne oględziny i badania laboratoryjne w oparciu o odpowiednie próbki. Do wyżej wspomnianych działań kontrolnych stosuje się odpowiednie środki przewidziane w art. 19 rozporządzenia (WE) nr…"

Art. 53 ust. 3	
3. Wytyczne w sprawie Europejskich Zatwierdzeń Technicznych opublikowane przed dniem 1 lipca 2011 r., zgodnie z art. 11 dyrektywy 89/106/EWG, mogą służyć w charakterze Europejskich Dokumentów Oceny (EDO).	3. Wytyczne w sprawie Europejskich Zatwierdzeń Technicznych opublikowane przed dniem 1 lipca 2011 r., zgodnie z art. 11 dyrektywy 89/106/EWG, ***oraz Wspólne wykładnie procedur oceny wyrobów budowlanych przyjęte przez EOTA do dnia 1 lipca 2011 na podstawie art. 9 ust. 2 dyrektywy 89/106/EWG,*** mogą służyć w charakterze Europejskich Dokumentów Oceny (EDO).
Uzasadnienie *Wspólna wykładnia procedur oceny stanowiąca podstawę do wydania dla wyrobu budowlanego, dla którego nie ustanowiono Europejskiego Zatwierdzenia Technicznego z założenia spełnia wymagania stawiane EDO. Zasadne jest więc ich traktowanie jako EDO.*	

ZAŁĄCZNIK II
Procedura przyjmowania Europejskiego Dokumentu Oceny i wydawania Europejskiej Oceny Technicznej

Treść załącznika wymaga głębszego dopracowania. Zaproponowana procedura jest zbyt szczegółowa, jak na tej rangi dokument. Proponuje się więc rozważyć możliwość wprowadzenia w tym zakresie odrębnego dokumentu, np. w formie decyzji Komisji Europejskiej podejmowanej w trybie określonym w art. 51 ust.2.

ZAŁĄCZNIK III
Deklaracja właściwości użytkowych Nr .....

Zgodnie z proponowaną zmianą w art.5 ust. 2 niniejszy załącznik powinien szczegółowo określać zakres i formę deklaracji właściwości użytkowych wyrobu. W związku z czym wymagane jest kompleksowe ujęcie informacji zawartych w tym dokumencie. W szczególności konieczne jest uzupełnienie danych o wskazanie ogólnego zakresu stosowania (przeznaczenia) jeżeli został on zdefiniowany w zharmonizowanej specyfikacji technicznej.

ZAŁĄCZNIK IV
Obszary wyrobów i wymogi dotyczące jednostek ds. oceny technicznej

W tabeli 1 w kolumnie 2. nie jest zrozumiały przedstawiony tam podział obszarów wyrobu (nieczytelne są kryteria, które zastosowano przy wydzielaniu obszarów). Ponadto zaprezentowane w kolumnie 3. rodziny wyrobów budowlanych nie obejmują szeregu powszechnie stosowanych wyrobów budowlanych (a także określonych w wydanych już mandatach dla Ceni dla EOTA), podział w ramach grup jest niespójny. Nie jest jasne, czy podane wyroby należy traktować, jako konkretne wyroby, czy też jest to zbiór zamknięty.

ZAŁĄCZNIK V
Ocena i weryfikacja stałości właściwości użytkowych

Zaproponowane w projekcie uproszczenie dotychczasowego systemu 1+ (w projekcie - system 1) doprowadziło do zbliżenia go do obecnego sytemu 1 (w projekcie - system 2). W efekcie zaproponowane w projekcie systemy 1 i 2 różnią się pomiędzy sobą wyłącznie tym, że w systemie 1 występuje „kontrolne badanie próbek pobranych w fabryce przez jednostkę notyfikowaną ", którego nie ma w systemie 2. Pozostałych pięć zadań producenta i jednostki notyfikowanej są identyczne w obu systemach. W związku z tym celowym – dla dalszego uproszczenia i uelastycznienia systemów – wydaje się połączenie obu tych systemów (projektowanych: 1 i 2) w jeden system sformułowany tak, jak ma to miejsce w zał. III do dyrektywy 89/106/EWG. – p. 2 (i) (b) (6). W systemie połączonym „kontrolne badanie próbek pobranych w fabryce przez jednostkę notyfikowaną " występowały by, jako opcja do wykorzystania przy tworzeniu konkretnych norm zharmonizowanych lub EDO.

Wprowadzenie tej zmiany wymaga zmiany w Uzasadnieniu do projektu rozporządzenia – pkt 3.3.1.